

*Proyecto de Presupuesto
de Egresos del Estado de Chiapas*



I. MARCO
MACROECONÓMICO

I. MARCO MACROECONÓMICO

El comportamiento de los principales Indicadores Macroeconómicos, desde una perspectiva Mundial, Nacional y Local nos permite establecer el marco conceptual del rumbo de los factores externos e internos, de donde se están encauzando los esfuerzos de la economía, de las repercusiones y consecuencias de la capacidad del Estado por implementar las políticas públicas pertinentes que en concordancia busquen el mayor beneficio posible para Chiapas.

Así, es necesario e imperativo mantener un crecimiento ordenado de la economía chiapaneca acorde a las expectativas del país, impulsando siempre el desarrollo de los principales sectores económicos que redunden en beneficio de sus habitantes. De lo anterior, podríamos detallar las posibles políticas económicas que se orienten en mejoras del Estado.

En este contexto, el análisis preciso de las grandes variables de la economía, coadyuvará a orientar las decisiones económicas del Estado en el mismo sentido de las variables macroeconómicas mundiales y nacionales.



I.1. PANORAMA ECONÓMICO MUNDIAL

Analizar ampliamente los niveles de crecimiento en la economía del mundo, viene siendo una tarea alentadora para entender las actividades económicas en el País y su repercusión en el Estado, o en su caso, para fortalecer sustancialmente políticas que mejoren el desempeño de las variables económicas internas actuales.

Así, el comportamiento de la economía mundial se ha visto reflejada en un crecimiento sustancial, precisamente porque el Producto Nacional Bruto Mundial se ha destacado de manera ascendente. Los datos que arroja la Conferencia de la Organización de la Naciones Unidas (ONU) para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD), destacan que el Producto Nacional Bruto Mundial creció de 1998 a 2000¹ en un 6.05 por ciento, es decir, en términos monetarios la producción mundial pasó de 29,495.03 miles de millones de dólares a cifras superiores a los 31,280.82 miles de millones de dólares respectivamente. Esto refleja que la economía mundial ha estado en franco crecimiento y, que este factor gigantesco de medida económica está compuesto en gran proporción por Estados Unidos, fundamentalmente siendo el país que aporta la mayor parte del Producto Nacional Bruto a la economía mundial con cifras alcanzadas de 9,810 miles de millones de dólares², seguido por Japón que se encuentra en los 4,765 miles de millones de dólares; así mismo, Alemania se caracteriza por aportar 1,866 miles de millones de dólares, el Reino Unido con 1,427 miles de millones de dólares y, Francia con 1,294 miles de millones de dólares. Estos son prácticamente los cinco países que entretejen la creación de gran parte del porcentaje de la economía en el mundo. Por su parte, México está considerado en el décimo sitio con una aportación de 575 miles de millones de dólares, que vigorizan ampliamente las expectativas de crecimiento.

¹ Los datos de Producto Nacional Bruto Mundial, siempre se dan a conocer con un retraso de dos años. Por lo que todavía no se tienen datos preliminares para los años de 2001 y 2002, ni proyecciones para el 2003.

² UNCTAD, " Are Transnationals Bigger than Countries?", Press release. Ginebra, Suiza. 12 August 2002.



Sin embargo, a pesar que la economía mundial se ha visto beneficiada porcentualmente en el periodo antes descrito, el Banco Mundial ha detallado que actualmente, ésta se encuentra en la peor de las crisis, ya que se pronostica que el crecimiento para éste año y el próximo (2002 y 2003), será uno de los más bajos de las últimas cuatro décadas. Esperando, en un escenario normal, que la economía mundial termine su descenso y comience su reactivación en el último trimestre de 2002, lo que podrá mejorar los índices para México en el 2003, lo mismo, prevé el Banco de México y la propia Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

Se espera que el crecimiento pronosticado para el último trimestre de 2002 en la economía mundial, provocará cambios benéficos mayores - según los economistas del Banco Mundial - en las economías emergentes o países en subdesarrollo, que en la producción de los países desarrollados. Este comportamiento esperado para los países pobres en vías de desarrollo no será sustancialmente suficiente como para incrementar los índices internacionales esperados en la reducción de la pobreza.³

Por consiguiente, y de acuerdo a las previsiones del Banco Mundial, los países de América Latina (Argentina, Brasil y Uruguay), también podrían recuperarse del lento crecimiento de 2002 derivado en buena medida, no únicamente de la recesión mundial; sino también de la recesión económica que en este año padecieron los Estados Unidos. Aunque dicha recuperación de estos países sería un tanto lenta debido principalmente a sus dificultades financieras internas, a los bajos precios de sus productos básicos y al entorno político prevaleciente por el resultado del próximo gobierno en Brasil.

Por otra parte, el Producto Interior Bruto de la Zona Euro y de la Unión Europea creció un 0.3 por ciento en el primer trimestre de 2002 respecto al trimestre anterior, tras el descenso del 0.2 por ciento del cuarto trimestre de 2001. Datos que visualizan a la

³ Meta importante de los programas para la Reducción de la Pobreza implementados por el Banco Mundial en todos los países.



divisa del Viejo Continente, en un entorno de presión para no bajar de los 0.97 centavos de dólar.

Sin embargo, a pesar de los resultados, la Comisión Europea ha recortado en una décima sus previsiones sobre el PIB de la Euro zona para el tercer trimestre 2002, que será menor del previsto por la inestabilidad de los mercados y las fuertes caídas de la confianza del consumidor en los países de la Zona Euro. Por lo anterior, podemos observar que la economía europea en su totalidad también se encuentra con expectativas de recuperar su crecimiento, por lo que es pronosticable en lo que resta del 2002 y el 2003, que la Unión Europea tenga un ligero repunte económico; es decir, un crecimiento moderado bajo.

I.1.1. Inflación Mundial

Es cierto que mantener un índice de inflación bajo y estable fortalecerá los vínculos de producción y de consumo mundial, así como de crecimiento económico. Sin embargo, el comportamiento inflacionario de la economía mundial ha sido de 1.5 por ciento para 1999, esperada de 2.3 por ciento para el 2000 y pronosticada en 1.9 para el 2001. Esta cifra es ponderada, es decir, un promedio valorado a diferentes tasas según la estructura social de cada país. Así mismo, podemos mencionar que el bloque conformado por los países industrializados como son, Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y el Reino Unido, registraron una inflación promedio de 1.27 por ciento en 1999⁴. Mientras que los países de América Latina, conformado por: Argentina, Brasil, Colombia, Chile, México, Perú y Venezuela, establecieron en promedio el 8.65 por ciento para el mismo año. En este sentido, México obtuvo una inflación de 12.3 por ciento para 1999, de 9.0 por ciento para el 2000, de 4.4% para el 2001, esperándose el 4.94% para el 2002 y se pronostica el 3.0% para el 2003. Sin

⁴ Las cifras de 2000 y 2001 son esperadas y pronosticadas, respectivamente, por lo que es probable que varíen al cierre.



embargo, México ha mostrado una disminución continua de la inflación, lo que le ha permitido estar con promedios aceptables con respecto a los países con los que tiene firmado sus tratados comerciales, esta reducción sustancial es producto del éxito de su práctica monetaria, misma que viene operando el Banco de México.

En este sentido, el Banco Mundial y analistas internacionales esperan que el nivel de inflación mundial sea bajo en relación a las políticas de recuperación del poder adquisitivo aplicada a los diferentes países. Sin embargo, el pronóstico para el 2002 podría tornarse complicado si el caso de Argentina continúa desbordándose y generando aumentos sensibles de inflación con su consecuente disminución drástica en la producción, o si en Venezuela las condiciones para la inversión siguieran deteriorándose y se diera paso a la política de incremento de la cantidad de dinero en la economía, lo que como consecuencia también traería inflación. También, Brasil, podría tener implicaciones importantes debido al triunfo del socialista Luiz Inacio Lula da Silva y la volatilidad financiera en la bolsa de Sao Pablo, según analistas financieros, la designación de su gabinete y su proyecto económico darán firmeza a las condiciones de Sudamérica. Además que la comunidad financiera internacional, y el gobierno norteamericano a mostrado su apoyo a este gobierno.



I.1.2. Comercio Internacional

Uno de los grandes objetivos en materia económica para todo gobierno, es sin duda, el comercio internacional, entendida como el conjunto de transacciones comerciales que realizan todos los países entre sí. El comercio es el eje de desempeño de la economía mundial, derivado del grado de desenvolvimiento de los países que se encuentran inmersos en ella; México con sus estrategias de comercio internacional fortalece aún más la generación del Producto Nacional Bruto Mundial, así como de la creación de expectativas de crecimiento interno con desarrollo.

Para comentar brevemente el Comercio Internacional, partimos de las economías cerradas; las cuáles, se niegan a cualquier importación o exportación, convirtiéndose en las llamadas "*Economía de Isla*". En este tipo de economías, un pequeño grado de apertura implicaría permitir la importación de productos que no pudieran ser fabricados en el interior del país y una apertura total, el otro extremo, permitiría la libertad total de comercio de cualquier tipo de producto incluso los que se producen al interior del país.

En realidad, las "economías de isla" se encuentran lejos de construir un ambiente favorable para cualquier nación sin el apoyo del comercio internacional o sin la apertura de sus mercados. El panorama económico mundial de comercio es, actualmente, necesario para la mayoría de los países en desarrollo, con alto grado de especialización. Sin embargo, el otro extremo o la falta de control sobre la comercialización, ha ocasionado que muchas naciones lleguen a permitir la importación de productos básicos que podrían ser fabricados en el interior de su economía. Por lo que es necesario que todos los países sin excepción, regulen su comercio internacional para obtener de él, los mayores beneficios posibles sin que invadan su economía y los coloque en punto de quiebra.



Existen países que muestran ventajas competitivas⁵ en la producción de ciertos bienes. Sin embargo, por la práctica arrolladora del comercio internacional, lejos de lograr su especialización en la producción de los bienes en los cuáles muestran solidez, han caído en una serie de errores o fallas de mercado (como el importar productos que pueden producir al interior), que no han logrado alcanzar su desarrollo. Estos países en desarrollo iniciaron ese proceso de consolidación comercial con la llamada Globalización o Internacionalización Económica, la cual integra a los países en los procesos productivos, de comercialización y de consumo, buscando corregir las fallas de mercado internacional, para mejorar el entorno de cada nación. Esta internacionalización económica se ha visto afectada e interrumpida por grupos de choque, que manifiestan su inconformidad en el desarrollo de dicho proceso, lo que ha provocado la lentitud en el desarrollo del mismo.

En este tenor, y como economía abierta, se encuentra México que desde la administración de Miguel de la Madrid ha establecido una política paulatina de apertura comercial, la cuál, fue concretizada en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, con la puesta en marcha del Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN).

En este sentido, los Tratados Comerciales que México ha concretizado con otras naciones, ha incrementado el comercio exterior de las empresas exportadoras y permitido el acceso a este mercado de nuevas compañías. Ya que, los aranceles de exportación han disminuido y la eficiencia en la apertura comercial ha permeado a nuestra economía.

Así, podemos recalcar que con la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) el 1o. de enero de 1994, incluyendo a los gobiernos de los Estados Unidos de América, Canadá y México, se abrió un parte aguas en la historia

⁵ Tal y como lo manifiesta David Ricardo en su obra, "Principios de Ec. Política y Tributación", 1817.



económica de nuestro país. A partir de este momento, el enfoque del gobierno mexicano se centró en promocionar las exportaciones de las empresas mexicanas, para que éstas aprovecharan la disminución en aranceles, consecuencia del Tratado convenido. Sin embargo, es importante mencionar que el TLCAN no fue el primer tratado comercial internacional firmado por México.

Por lo anterior, el papel de México en el comercio internacional cobra mayor relevancia y, actualmente, es uno de los países con mayor flujo de operaciones comerciales internacionales. Lo que ha llevado a colocarse como uno de los principales proveedores comerciales de los Estados Unidos, y como importante actor del comercio internacional, concentrando grandes flujos de mercancías tanto en exportaciones como en importaciones, actualmente ha entablado reuniones para acordar un tratado de libre comercio con la segunda economía mas importante, la Japonesa, por ello, listamos los acuerdos comerciales que México ha pactado con otras naciones. Esto se muestra en el siguiente cuadro:

Tratados Comerciales Preferenciales (TCP)

Región	TCP	Miembros de Interés y Año Esperado de Cambio en el Comercio
América	Acuerdo México - Chile	* (1994)
	CA	* Bolivia, Chile, Ecuador, Perú y Venezuela (1990)
	CACM	* Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua (1990)
	MERCOSUR	* Argentina, Brasil, Praguay y Uruguay (1991)
	TLCAN	* Canadá y E.U. (1989 ya que su proceso de integración comercial empieza alrededor de este año) y México (1994)
Asia	ASEAN	* Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia y Filipinas (1992)
Europa	CE	* Alemania, Bélgica, Dinamarca, Francia, España, Grecia, Holanda, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Portugal y Reino Unido (1992); Austria, Finlandia y Suecia (1995)
Pacífico	APEC	* Austria, Canadá, Indonesia, Japón, Corea, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia y E.U. (1989); China y Hong Kong (1991), Mexico y Chile (1994), y Rusia y Vietnam (1998)



I.1.3. Economía de Estados Unidos

Un análisis reciente de especialistas internacionales⁶ sobre las 500 compañías más grandes del mundo, señala que casi el 48 por ciento de las empresas y bancos más importantes del mundo tienen su cimiento en los Estados Unidos de Norteamérica y 30 por ciento en la Unión Europea; solamente el 10 por ciento son propios de la economía Japonesa. En otras palabras, casi 90 por ciento de las corporaciones más grandes que dominan los sectores de la industria, los bancos y el comercio son estadounidenses, europeas y japonesas. Por lo que es posible afirmar que la economía internacional se concentran en estas tres unidades económico geográficas; siendo la más fuerte, por los números en principio mencionados, la economía de los Estados Unidos.

La economía estadounidense está diversificada a lo largo de varios sectores, pero particularmente su fortaleza la adquiere de su extremadamente eficiente sistema financiero, de su industria farmacéutica y biotecnológica, de la información y el software y, del comercio al por menor. Dicho de otra forma, los corporativos estadounidenses se sostienen sobre la base económica de las finanzas y el comercio.

América Latina y África no tienen participación alguna en la lista de las 500 empresas más grandes. Así mismo, Japón y los llamados "Tigres Asiáticos" (que comprende Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur) apenas participan con tres empresas, lo cuál es menor al uno por ciento⁷, del Producto Nacional Bruto Mundial.

En este sentido, por ser la economía norteamericana la que en porcentaje aporta más en la generación del Producto Nacional Bruto Mundial, se puede sostener que en el momento en que ésta estructura económica sufre desequilibrios, dicha inestabilidad

⁶ Publicado en la Revista Financiera Internacional "Financial Times".(suplemento del 10 de mayo de 2002)

⁷ "¿Quién Gobierna el Mundo?", artículo de James Petras, politólogo norteamericano.



afecta directamente a la economía mundial y, en caso contrario, también al presentar un proceso de crecimiento sostenido, el PNB Mundial refleja mejores índices.

De lo anterior, sostenemos que México no se encuentra aislado a los vaivenes que puede manifestar la economía norteamericana o el PNB Mundial. Sino por el contrario, México es fuertemente afectado por los periodos de crecimiento y recesión económica estadounidense. Por lo que es objeto de estudio el desempeño de ésta última en el 2002 y su tendencia en el 2003, para poder conocer y pronosticar el desempeño de la economía mexicana en este mismo periodo.

Así, la economía de los Estados Unidos, sufrió una recesión en el primer trimestre de 2002 y una consecuente recuperación en el segundo trimestre, gracias a que las empresas norteamericanas mostraron señales de voluntad de inversión y de mejorar sus resultados de acuerdo con informes difundidos por el gobierno de aquel país.

La vulnerabilidad de la economía mundial y la mexicana, fuertemente supeditadas a los acontecimientos de la estadounidense, hacen observable que la recesión y el ligero repunte, también se presentaron en las primeras, a lo largo del mismo periodo, lo que redujo los márgenes y expectativas de desarrollo en el 2002.

El Producto Interno Bruto de los Estados Unidos fue la medida más amplia del anterior fenómeno, ya que creció a un ritmo anualizado de 1.1 por ciento en el segundo trimestre con respecto al primero de 2002, por ello, se espera que al cierre el crecimiento real alcance un 2.5% y, para el 2003, según pronóstico de la SHCP mantendrá el mismo grado de crecimiento. El Departamento de Comercio corroboró el dato señalando que las expectativas de crecimiento para la economía estadounidense comenzaban a encauzarse en el camino indicado, implicando precisamente el retorno al crecimiento. Esto se corrobora tomando en cuenta los beneficios netos de 1.7 por



ciento que las empresas de Estados Unidos obtuvieron para el segundo trimestre antes mencionado.

Pese a que la inversión empresarial se registró a la baja, en general, a un ritmo de 2.6 por ciento, el gasto en nuevos equipos y en software fue registrado a la alza, al 3.1 por ciento. Este ha sido el primer avance en este rubro desde el tercer trimestre del 2000 para la economía de Estados Unidos. La lectura registrada y difundida del Producto Interno Bruto para esta primera mitad del 2002, se acercó a las previsiones que los analistas han venido desarrollando. Y de continuar en este sentido los pronósticos, observaríamos a la economía estadounidense terminar el año en franca recuperación y crecimiento.

Por consiguiente, se estima que la inflación para los Estados Unidos al cierre de 2002 sea de 1.7 por ciento⁸ y para el 2003 de 2.4 por ciento. Así mismo, es pertinente señalar que la economía de Estados Unidos tenga como base el sostener una deuda pública alta (cerca de 2,748.69 billones de dólares, 34.7 por ciento del Producto), propiciando con ello, que el gobierno siempre tenga posibilidades de egresar más recursos que sostenerse únicamente de lo que le ingrese por recaudación. Y como siempre, los Estados Unidos privilegian a través de una política pública especial, a las economías domésticas (individuos) y a las empresas, para que sean ellas las que tengan los recursos y produzcan, propiciando que la economía se mantenga dinámica.

Finalmente, la tasa de interés que maneja la economía de Estados Unidos es bastante baja, lo que permite a empresarios correr mayor cantidad de riesgo en inversiones innovadoras y nuevos proyectos productivos, debido a que los costos de oportunidad de tener éxito o fracaso se igualan como consecuencia de las tasas benéficas al empresario.

⁸ Fuente: Criterios Generales de Política Económica 2003, SHCP.



I.2. PANORAMA ECONÓMICO NACIONAL

La economía mexicana se ha visto envuelta en innumerables problemas desestabilizadores; el problema en PEMEX "Gate", la revisión de cuentas de la campaña del Presidente Fox, la falta de consensos, la incertidumbre generada por las diferencias con gobernadores y la falta de avance de las diferentes reformas en puerta (Reforma Energética, Eléctrica, Presupuestaria, entre otras), así como el nulo crecimiento en el primer semestre de 2002, y en el anterior 2001 que conjuntado con la recesión económica que enmarcó a los Estados Unidos y, que a México le ha afectado en el desenvolvimiento de sus principales variables macroeconómicas, han sido entre otros, los temas fundamentales.

El entorno se ve retador para el 2003, específicamente porque en el primer trimestre de 2002, el Producto Interno Bruto mostró una cifra negativa de 2 por ciento y, en el segundo trimestre del mismo año mejoró sustancialmente a 2.1 por ciento. Estas cifras no son del todo benéficas para el país; ya que si comparamos el decrecimiento del primer trimestre, con el crecimiento en el segundo, existe compensación en la generación del PIB, lo cual conlleva a concluir que el crecimiento fue nulo para el primer semestre del 2002.

Así mismo, los índices del comportamiento en el Producto Interno Bruto en el primer semestre de 2001, comparado con el primero de 2002, no existe diferencia alguna, derivado de que no tuvieron cambios en su desarrollo. Aunque, la industria y los servicios creció 2.5 y 2.1 por ciento respectivamente, en el primer semestre del 2002.

Por otro lado, el entorno económico nacional en materia inflacionaria en el 2002, se ve un tanto más favorable, fundamentalmente porque tuvo congruencia con la meta oficial del Banco de México, que la ubicó alrededor de 4.5 por ciento en el primer semestre y, para el cierre del mismo año, la SHCP la ubica en 4.9%. Aunque podría generarse para



lo que resta del año, un cierto deslizamiento de la inflación a 4.9% por ciento, según el BANXICO.

Cabe destacar, que el panorama descrito para lograr un índice inflacionario relativamente bajo, se ha alcanzado debido a que hasta ahora no existe evidencia de que la depreciación cambiaria haya incidido de manera alarmante en el nivel general de precios. Esto se ha logrado principalmente por la menor incidencia en el nivel de precios de los altibajos en el tipo de cambio; por la mayor fortaleza de la demanda interna que crea un entorno poco propicio para elevar los precios; por el establecimiento de contratos comerciales que consideran un tipo de cambio más alto, lo que a su vez, repercute en mantener el nivel de precios; y por el registro de alzas en tasas de interés a la par de la depreciación.

En este sentido, la cuestión fundamental del Banco de México en lograr la meta inflacionaria de 4.9 por ciento para el 2002 y del 3 por ciento para el 2003, podría pensarse en alcanzable, con el único entender de que el cumplimiento de estas expectativas estarán sujetas a cierto grado de incertidumbre y corresponsabilidad en acuerdos políticos, que no se sobrepasen en lo que resta de este año y el próximo. Una presión importante son las diversas negociaciones salariales, si éstas se encuentran por arriba de la inflación, la presionarán intensamente, así mismo los precios de los energéticos, incluyendo la electricidad.

Por consiguiente, el Banco de México espera un escenario económico para el 2002, que se suscita en un crecimiento de la economía estadounidense de 2.7 por ciento, superior al 2.2. por ciento originalmente previsto, así como el que el precio de la mezcla mexicana de petróleo de exportación se ubique en alrededor de 21.7 dólares por barril y que se mantengan las condiciones de acceso a los mercados internacionales de capitales, además que la Reserva Federal no ajuste su tasa de interés.



Pronósticos para la Economía Mexicana

Variables	2002	2003
Producto Interno Bruto		
Crecimiento % Real	1.7	3.0
Inflación		
% Anual	4.9	3.0
Cuenta Corriente		
% PIB	-2.4	-2.8
Petróleo (Canasta Mexicana)		
Precio Promedio Anual (dls./Barril)	21.7	17.0

Fuente: DGPH de la SHCP

Es indispensable mencionar, que el crecimiento del Producto Interno Bruto de México, estará sujeto a cambios bruscos en la economía mundial y, en especial a la de Estados Unidos. Previendo que el tipo de cambio continuará sufriendo variaciones, ya que el déficit en cuenta corriente sumó 3,300 millones de dólares en el segundo trimestre de 2002, lo que acumula un déficit de 7,200 millones de dólares en el primer semestre del mismo año. En este caso, la SHCP espera que al finalizar el 2002, el déficit en cuenta corriente alcance los 15,234.6 millones de dólares, es decir, un -2.4% con relación al PIB para ese año.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público establece con el Marco Macroeconómico estimaciones del comportamiento de la Economía. Sin embargo señala riesgos externos e internos susceptibles de modificar su escenario macroeconómico 2002 - 2003. Uno de los riesgos externos, podría ser que la economía de los Estados Unidos no se recupere y otro, que tuviera lugar una corrección pronunciada en la cotización del euro-dólar, lo que finalmente, provocaría una contracción importante en los flujos de capital hacia los mercados emergentes. Por otra parte, entre los riesgos internos se encuentran la



existencia de una transmisión significativa de la depreciación cambiaria a los precios (lo que redundaría en inflación), así como la falta de acuerdos políticos para avanzar en la aprobación de las Reformas Estructurales. Con estos puntos de incertidumbre nacional e internacional, México ha desarrollado su política económica a través de su presupuestación para el 2003.

A pesar de la incertidumbre que los analistas han destacado sobre el comportamiento de la economía mexicana, el Banco de México dentro de su encuesta mensual sobre las expectativas para la nación donde participaron 29 analistas del sector privado, obtuvo las siguientes cifras:

Perspectivas Macroeconómicas Mexicana
Encuesta a 29 Analistas del Sector Privado

Variables Macroeconómicas	2002	2003
* Inflación, Diciembre a Diciembre	4.87	3.88
* CETES 28, al Cierre del Año	7.84	7.74
* Tipo de Cambio, Fin de Año	9.86	10.25
* PIB Real, Variación % Anual	1.6	4.0
* Balanza Comercial, Millones de dls.	-9,791	-12,729
* Cuenta Corriente, Millones de dls.	-18,387	-21,422
* Inversión Extranjera Directa, Millones de dls.	13,551	14,122
* Finanzas Públicas como % de PIB	-0.71	-0.59

Fuente: Banco de México

Como se puede observar, las diferencias entre los datos oficiales del Banco de México sobre el comportamiento de la economía mexicana primeramente presentados, no son tan distintos de los datos obtenidos de la encuesta que realizó el mismo organismo a los 29 analistas del sector privado. Los datos oscilan casi parejos (Banxico mencionó



que podría existir una variabilidad de más o menos uno por ciento en el índice inflacionario), es decir, que el porcentaje de inflación según la encuesta a los 29 analistas del sector privado, sería en el 2003 de 3.88 por ciento, mientras que el dato que Banxico presentó es de 3.0 por ciento. En el PIB real, ambos análisis coincidieron; estos es, se cerraría en el 2003 con un crecimiento de 4.0 por ciento anual.

El Programa Nacional de Financiamiento del Desarrollo 2002-2006, (PRONAFIDE), establece dentro de sus objetivos, impulsar las reformas estructurales que permitan elevar la competitividad del país y ampliar las oportunidades de crecimiento. Ya que, si no realizamos las reformas estructurales en materia financiera, de telecomunicaciones, laboral y energética, no podremos mantener o mejorar el lugar que hoy ocupamos en la dinámica economía mundial. En cambio, si logramos ponernos de acuerdo, las fuentes de ingresos públicos, de carácter permanente, crecerán en más del 2 por ciento del Producto Interno Bruto durante los siguientes cuatro años; lo que nos daría la capacidad de inyectar recursos en las áreas de mayor productividad de la economía, y así, hacer posible la obtención de tasas de crecimiento del Producto interno Bruto cada vez mayores año con año, adicionalmente mejoraría el riesgo país, dando certidumbre a la inversión.

Así, en la medida en que perfeccionemos los mecanismos de desarrollo y crecimiento de la economía mediante las reformas estructurales propuestas, estaremos en posibilidad de construir más y mejores escuelas, universidades y hospitales, así como mejorar la infraestructura productiva de Comunicaciones y Transportes.

Por lo anterior, y dentro del marco de las grandes reformas estructurales a desarrollarse en México para poder mantener el crecimiento sostenido de la economía, antes mencionado, es el proceso de Reforma Energética (petróleo, electricidad, gas) lo que sin duda en caso de aprobarse, coadyuvará a lograr la reactivación económica en beneficio del país.



La Reforma Energética, es absolutamente necesaria para ubicar a la industria eléctrica mexicana a la altura de las más eficientes del mundo y sentar las bases para que las inversiones privadas puedan fluir en el futuro como capital de riesgo, sin implicar más obligaciones de largo plazo a cargo de los suministradores públicos y garantías del gobierno, como sucede en la actualidad, es decir, pasar de un esquema de monopolios verticalmente integrados a una nueva organización industrial o a la constitución de un mercado competitivo de electricidad.

En México la Reforma Energética deberá propiciar un ambiente de competencia creciente, en donde, las empresas generadoras obtendrían sus ganancias al incrementar su eficiencia. Este aspecto lograría generar incentivos para mejoras tecnológicas y de mayor eficiencia económica.

El proceso de Reforma Energética deberá promover el fortalecimiento y la modernización de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) y de Luz y Fuerza del Centro, respetando obviamente los derechos de todos los trabajadores.

Las cifras del por que realizar la reforma energética son impresionantes:

- México requerirá inversiones del orden de 140 mil millones de dólares en los próximos 10 años para generar los energéticos que demandará el desarrollo económico del país. -14 mil millones de dólares al año- El gobierno mexicano no tiene la capacidad financiera para cubrir esos requerimientos energéticos, por lo que es necesario de la participación de inversionistas nacionales y extranjeros.
- México tiene capacidad instalada de generación eléctrica por 37 mil megawatts y que se pretende alcanzar para el año 2008, 70 mil megawatts, con una tasa de crecimiento de entre 5 a 7 % promedio anual en la demanda.



- Para poder satisfacer la creciente demanda, se requerirán inversiones del orden de los 5,000 millones de dólares anuales, recursos que no existen en CFE ni en Luz y Fuerza del Centro.
- En materia de gas natural para el año 2008 el país consumirá 12,000 millones de pies cúbicos diarios contra los 4,600 millones actuales

De lo anterior, podemos concluir que urge la Reforma Energética y en específico la Reforma Eléctrica, para coadyuvar en la disminución del gasto público en este rubro y en fomentar la inversión extranjera en esta industria que la impulse a niveles competitivos internacionales.

REFORMA	OBJETIVOS	IMPACTO ECONÓMICO
Reforma Educativa	Establecer un sistema educativo descentralizado y flexible que proporcione una formación de vanguardia con calidad y permita disminuir la desigualdad social.	Incrementa el acervo de capital humano y la productividad del factor trabajo. Reduce la desigualdad social y fortalece el mercado interno. Aumenta la investigación científica para el desarrollo de nuevas tecnologías productivas y facilita la asimilación de las mismas.
Reforma Energética	Promover una mayor participación del sector privado en el funcionamiento del sector. Eficientar la administración de las empresas paraestatales para ofrecer servicios a precios competitivos.	Proporciona precios y servicios energéticos más competitivos y limita el desperdicio de recursos. Libera recursos del sector público para que éstos sean asignados a proyectos de inversión educativa, salud e infraestructura. Genera reservas suficientes de energía para evitar la interrupción de los procesos productivos.
Reforma al Federalismo	Llegar a un nuevo pacto federal que habilite a cada orden de gobierno para ejecutar acciones que respondan de manera inmediata y efectiva a las necesidades de la población. Fortalecer y respetar las autonomías estatales y municipales. Distribuir de manera adecuada las atribuciones y los recursos entre los distintos órdenes de gobierno.	Eleva la eficiencia y la eficacia del uso de recursos para lograr mejores resultados para la población. Fortalece el desarrollo regional. Facilita el ahorro de recursos y el desarrollo sustentable. Promueve un gobierno ágil, con capacidad de respuesta para enfrentar los retos que impone el proceso de desarrollo. Promueve la elaboración de planes concretos para cada región que sean acordes con sus necesidades. Facilita la rendición de cuentas.
Reforma Financiera	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar el ahorro interno, en especial el de largo plazo y el popular. • Proporcionar un marco legal que permita la consolidación del sector financiero y la reactivación de la actividad bancaria. • Profundizar el desarrollo del mercado de capitales (valores y deuda) en México. • Transformar el sistema financiero de fomento con el objeto de que éste sea un instrumento promotor del desarrollo económico y social sostenible. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementa de manera permanente el ahorro interno, en particular el de largo plazo y el popular. • Establece mayores opciones de financiamiento a las empresas en condiciones más competitivas. • Reduce los riesgos de una posible crisis sistémica. • Genera sistemas de operación más eficientes que incrementan el contenido informativo de los precios de los activos financieros. • Proporciona un sistema financiero capaz de canalizar de manera eficiente los recursos financieros a la inversión productiva.
Reforma Fiscal	<ul style="list-style-type: none"> • Contar con una nueva hacienda distributiva que mantenga finanzas públicas sanas y que permita una justa reorientación del gasto y una menor dependencia de los ingresos petroleros. • Disminuir la evasión y la elusión fiscal. • Reducir el desplazamiento de la inversión privada. • Contar con los recursos fiscales suficientes para garantizar el cabal cumplimiento de las obligaciones del Estado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reduce la competencia con el sector privado por recursos financieros. • Reduce la volatilidad de los ingresos gubernamentales al disminuir la dependencia a los ingresos petroleros y limita los efectos económicos de choques externos. • Disminuye la vulnerabilidad de la economía ante ataques especulativos. • Reduce la actividad informal de la economía. • Disminuye las distorsiones en la economía y genera un ámbito de competencia más justo. • Fortalece las economías regionales. • Aumenta la capacidad del Estado para coadyuvar a la



REFORMA	OBJETIVOS	IMPACTO ECONÓMICO
Reforma Presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Modernizar el ejercicio presupuestario para hacerlo eficaz y transparente. • Instrumentar mecanismos que brinden certidumbre económica y eviten la paralización de las actividades estatales. • Establecer reglas mínimas en la conducción de las finanzas públicas. • Eficientar el uso de los recursos públicos. 	<p>satisfacción de las necesidades básicas de la población.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Permite establecer en el mediano plazo instrumentos de política económica contra cíclicos. • Da certidumbre a las finanzas públicas y al proceso presupuestario. • Otorga certidumbre sobre el manejo responsable de las finanzas públicas en el mediano plazo. • Fortalece el proceso de evaluación del impacto del gasto público.
Reforma Judicial	<ul style="list-style-type: none"> • Proteger y preservar el interés colectivo, minimizando en lo posible el riesgo o amenaza a la integridad de las personas y de su patrimonio. • Abatir los niveles de corrupción en el país por medio de mayor transparencia en la gestión y administración pública. • Garantizar la seguridad pública, brindando una procuración de justicia pronta y expedita. 	<ul style="list-style-type: none"> • Protege los derechos de propiedad y facilita la participación del sector privado en los procesos productivos. • Estimula la inversión nacional y extranjera al establecer un marco de seguridad pública más cierto y expedito. • Disminuye los costos muertos y de transacción derivados de la corrupción. • Reduce la actividad de la economía informal.
Reforma Laboral	<ul style="list-style-type: none"> • Impulsar una nueva cultura laboral que amplíe las oportunidades de desarrollo de los trabajadores. • Promover la modernización sindical garantizando el respeto y la autonomía. • Aprovechar el "bono demográfico". 	<ul style="list-style-type: none"> • Integra el concepto de trabajo como un medio integral para el desarrollo humano. • Propicia un marco regulatorio flexible, promotor del empleo y del mejoramiento salarial. • Profundiza los programas de capacitación y desarrollo de asistencia técnica para trabajadores. • Difunde los valores de la nueva cultura laboral para crear un clima que favorezca la productividad y la competitividad. • Promueve la transparencia en las relaciones entre obreros, patrones y gobierno. • Estrecha la relación entre productividad y remuneración.
Sistemas de Pensiones y Reforma de la Seguridad Social	<ul style="list-style-type: none"> • Preparar los sistemas de pensiones de los trabajadores que laboran en el Gobierno Federal, empresas paraestatales y en estados y municipios para el revertimiento de la pirámide demográfica a fin de evitar problemas de sostenibilidad en el futuro. • Incrementar el número de guarderías para permitir a un mayor número de mujeres incorporarse al mercado laboral. • Mejorar el sistema de salud y lograr una mayor coordinación entre los órganos que lo integran para evitar duplicación de esfuerzos y ampliar la cobertura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementa el ahorro interno de largo plazo. • Reduce la carga financiera sobre las futuras generaciones. • Facilita la realización de proyectos de inversión de largo plazo. • Limita el crecimiento de las obligaciones contingentes del Estado. • Eleva la productividad laboral al mejorar y ampliar el sistema de salud. • Permite una mayor incorporación de las mujeres a la fuerza laboral.
Reforma del Sector Telecomunicaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Lograr que el Estado funcione como promotor de la informática y las telecomunicaciones para así generalizar el acceso a los servicios de este sector. • Brindar acceso a los beneficios de la globalización a la población en general. • Aumentar la competencia y la inversión en el sector. 	<ul style="list-style-type: none"> • Incrementa la productividad de la mano de obra por medio de la incorporación de tecnologías de punta. • Genera nuevas e importantes oportunidades de inversión privada. • Eficienta los mercados al crear una red más completa de información. • Amplía el acceso a mercados extranjeros para la pequeña y mediana empresa a través del comercio en línea.



I.3. PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA ESTATAL

El análisis de las perspectivas de la economía Estatal, partiendo del Producto Estatal Bruto y del Gasto Público Estatal. Dichos datos se muestran en la Tabla siguiente:

Chiapas, Comparativo PIB - Gasto Público Estatal

(Miles de Pesos)

Años	PIB Precios Corrientes	PIB Precios Constantes	Gasto Público	%
	A	2001	B	B/A
1994	23,579,105	80,247,867	4,414,493	18.72
1995	29,900,839	66,964,236	4,718,347	15.78
1996	39,517,837	69,301,950	5,836,222	14.77
1997	49,340,617	74,774,590	8,040,019	16.29
1998	59,339,042	75,817,914	11,559,744	19.48
1999	68,689,329	78,139,145	14,811,252	21.56
2000	80,397,506	83,937,809	18,525,423	23.04
2001*	101,388,000	101,388,000	20,391,502	20.11
2002*	108,164,064	103,601,953	20,925,763	19.35
2003*	114,751,255	104,777,228	23,612,526	20.58

* PIB 1994 - 1999 INEGI; PIB 2001, estimado Banamex (agosto de 2002); 2002, estimado con tasa de inflación de 4.9% y PIB de 1.7%; 2003, Proyecto con Inflación y PIB de 3%
Gasto Público 1994- 2001, Cuenta Pública; 2002 aprobado; 2003 Proyecto

I.3.1. Producto Interno Bruto Estatal

El Producto Interno Bruto Estatal a precios constantes de 2001, en la anterior Tabla, muestra una tendencia proyectada de crecimiento promedio de 1994 al 2001 de 4.2484 por ciento anual. Lo que implica que Chiapas ha tenido un crecimiento económico igual a la tasa mencionada, para el periodo comprendido de 1995 al 2002. Esto se observa, tangiblemente en las obras de infraestructura que se han venido desarrollando al interior del Estado, ya sea por el sector público o el sector privado, las inversiones en maquiladoras, las ventas a otros estados de productos terminados y las exportaciones de café, plátano, azúcar, frutas tropicales, pescados, crustáceos, moluscos, entre otros.



El Producto Estatal Bruto de Chiapas para el 2001 según datos publicados por Banamex al mes de agosto de 2002, establecen una cifra estimada de 101 mil 388 millones de pesos; de los cuales, podemos afirmar que 20 mil 391 millones 502 mil pesos,⁹ corresponde al gasto de gobierno del Estado del presente año y el resto, 80 mil 996 millones 498 mil pesos, corresponderían al Consumo interno del Estado, a la Inversión interna y externa, pública y privada, a las ventas a otros Estados de productos terminados y las exportaciones al exterior. Para el ejercicio del 2002, sucedería un caso similar, al pronosticarse un Producto Interno Bruto Estatal de 108 mil 164 millones 64 mil pesos, en términos nominales; de los cuales, 20 mil 925 millones 763 mil pesos, corresponderían nuevamente al gasto de gobierno del Estado y el resto, 87 mil 238 millones 301 mil pesos, corresponderían nuevamente al: Consumo interno del Estado; Inversión interna y externa, pública y privada; ventas a otros Estados de productos terminados y las exportaciones al exterior.

De lo anterior, podemos observar, que el resto de gastos que conforman el Producto Interno Bruto como Consumo Interno del Estado, Inversión, Ventas a otros Estados y Exportaciones, han repuntado en su participación dentro de la economía chiapaneca, pasando de 80 mil 996 millones 498 mil pesos del 2001, a 87 mil 238 millones 301 mil pesos del 2002, lo que implica un incremento del 7.71 por ciento. Si señalamos los factores de que dependen las anteriores variables, nos encontraríamos prácticamente con lo siguiente:

- El consumo que depende básicamente del nivel de ingresos y el índice poblacional, se pronosticaría casi sin movimiento para el 2003; debido primeramente a que el nivel de ingreso aunque disminuya un poco en términos reales, se espera sea compensado con un nivel de inflación bajo. La segunda

⁹ En esta cifra, no se incluyen los gastos que la federación realiza al Estado a través de sus Delegaciones Estatales, ni el monto recaudado y ejercido por los Municipios en su entidad. Dichos montos se agregan al resto de gastos que conforman el PIB Estatal.



situación por la cuál, no habría disminución en el nivel de consumo, sería por que las expectativas poblacionales permanezcan sin cambio alguno.

- Se espera que los programas de promoción a la inversión externa e interna continúen cosechando éxitos en el 2003, lo que permitiría sostener el PIB Estatal e incluso pensar en impulsarlo. Otro rubro importante para el incremento de PIB Estatal es la inversión en infraestructura carretera, así como en el ramo de la construcción pública y privada. Y es que, en el Estado se han construido nuevas carreteras que impulsan el crecimiento y desarrollo estatal, además de la fuerte derrama económica que genera la construcción de obra pública y privada.
- El Estado, sostiene ventas de producto terminado con otros Estados de la república, lo que permite en buena medida mantener el PIB Estatal, a través de la entrada de un flujo de efectivo ligeramente constante. Tal es el caso, de la industria azucarera, las productoras avícolas, el sector agrícola y pesquero en la costa del Estado entre otros. Como es de suponerse, esta industria de producto terminado, tiene consumidores cautivos año con año. Se pronostica que este sector permanecerá constante e incluso puede llegar a incrementarse en el 2003.
- Y el último sector que sostiene el PIB Estatal, es el sector exportador, apoyado básicamente en la producción cafetalera del Estado y en las producciones agrícolas del soconusco, (plátano, mango, palma africana, cacao, entre otros). El café, se conoce que el precio internacional ha llegado a los límites más bajos a nivel internacional. Por lo que se puede suponer que de colocarse en el 2003, la misma cantidad de café chiapaneco en el mercado internacional que en el 2002, implicaría la misma entrada de moneda extranjera (dólares) al Estado. Por lo que pudiéramos soportar también el supuesto de que este sector el próximo año 2003



permanecerá sin cambio, y en algún momento pudiera presentar un ligero repunte, lo que acarrearía una mejora en el Producto Interno Bruto Estatal.

Podemos concluir que el gasto de gobierno del 2003, permanezca sin variación o disminuya en términos reales, éste no afectará el PIB Estatal de Chiapas, ya que se espera que todas las demás variables que lo conforman permanezcan sin cambio o incluso, manifiesten una ligera variación a la alza como la observada entre el 2001 y el 2002, que generó un crecimiento del PIB Estatal del 3.0 por ciento en términos reales¹⁰.

Principales Resultados

De lo anterior, podemos tomar como conclusiones las siguientes:

1.- La recuperación económica de Estados Unidos para el segundo semestre del 2002 y pronosticada para el 2003, beneficiaría a México, reactivando su sector exportador generándole estabilidad cambiaria y crecimiento en el Producto Interno Bruto Nacional.

2.-Las políticas estabilizadoras de disminución de la inflación, moderación en el gasto de gobierno nacional y de promoción a la inversión extranjera y de fomento a las exportaciones continuarán en el 2003, propiciando con ello que el país encuentre la senda de la mayor productividad y eficiencia y deje atrás los antiguos regímenes de nivel de gasto desmedido altamente inflacionario y provocador de pérdida de poder adquisitivo y de disminución en la productividad.

¹⁰ La variación real de 2002 en cuanto al resto de gastos que conforman el Producto Interno Bruto Estatal fue de \$83,481,627.75 $\{(\$87,238,301.00/(1.0490))\}$, que al sustraerle la inflación y obtener su variación con respecto a la cantidad de 2001, de \$80,996,498.00, nos arroja el 3.0% anual. Esta cifra coincide con el dato pronosticado por Banamex en sus "Estimaciones del PIB Estatal, 2001".



3.- Chiapas se integraría al esquema estabilizador nacional de moderación en el gasto de gobierno, buscando con ello que el resto de sectores participantes en la producción estatal eficiente su desempeño y aumenten su productividad.

