

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública						Segundo Trimestre 2014					
DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	1012	FAFEF	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Actividad Institucional	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
						Annual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas estatales.	Índice de Impulso al Gasto de Inversión	(Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible) * 100. Ingreso Estatal Disponible incluye Ingresos Propios, Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones, Subsidios, Gasto Reasignado, y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	36.52	44.93	32.26	71.80	Estatal	
07-CHAPAS						36.52	44.93	32.26	71.80	0-COBERTURA ESTATAL	
Propósito	Fortalecer el financiamiento de las finanzas públicas estatales.	Índice de Fortalecimiento Financiero	(Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible) * 100. Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios, Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones, Subsidios, Gasto Reasignado, y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	8.54	9.61	8.11	84.39	Estatal	
07-CHAPAS						8.54	9.61	8.11	84.39	0-COBERTURA ESTATAL	
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas estatales, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas.	Índice de Impacto de Deuda Pública	(Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior / Ingreso Estatal Disponible) * 100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios, Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones, Subsidios, Gasto Reasignado y Financiamientos; y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, anual.	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	22.50	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHAPAS						22.50				0-COBERTURA ESTATAL	
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en los destinos de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	Índice de Logro Operativo	(Sumatoria de $\frac{1}{1+n}$ (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de $1/n$ Metas programadas porcentuales de $1/n$ ) * 100. $n$ Programa, obra o acción. $n$ Enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	95.00	35.00	20.79	59.40	Estatal	
07-CHAPAS						95.00	35.00	20.79	59.40	0-COBERTURA ESTATAL	
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FAFEF.	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa) * 100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	69.20	4.73	28.13	594.71	Estatal	
07-CHAPAS						69.20	4.73	28.13	594.71	0-COBERTURA ESTATAL	
Actividad	Porcentaje de Avance en las Metas		(Sumatoria de $\frac{1}{1+n}$ (Avance de las metas porcentuales de $1/n$ Metas programadas porcentuales de $1/n$ ) * 100. $n$ programa, obra o acción. $n$ Enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	95.00	35.00	20.79	59.40	Estatal	
07-CHAPAS						95.00	35.00	20.79	59.40	0-COBERTURA ESTATAL	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que programaron sus metas.											
Índice de Impulso al Gasto de Inversión											
0-COBERTURA ESTATAL. Para el segundo trimestre, este indicador presenta un avance con cifras preliminares, de 32.26 por ciento, resultado de dividir el gasto de inversión devengado entre el ingreso estatal disponible; con corte al mes de junio de los ingresos recaudados.											
Índice de Fortalecimiento Financiero											
0-COBERTURA ESTATAL. Para el segundo trimestre, este indicador presenta un avance con cifras preliminares, de 32.26 por ciento, resultado de dividir el gasto de inversión devengado entre el ingreso estatal disponible; con corte al mes de junio de los ingresos recaudados.											
Índice de Impacto de Deuda Pública											
0-COBERTURA ESTATAL.											
Índice de Logro Operativo											
0-COBERTURA ESTATAL. El resultado de este trimestre corresponde a la división de las metas alcanzadas por proyectos al trimestre que se informa entre las metas programadas del Fondo FAFEF, presentando un avance de 10.19 por ciento, ya que aún faltan por validar folios de algunos proyectos del SFU y/o los Organismos públicos ejecutores no han terminado de capturar.											
Índice en el Ejercicio de Recursos											
0-COBERTURA ESTATAL. Para el segundo trimestre, este indicador presenta un avance de 28.13 por ciento, resultado de dividir el gasto ejercido del Fondo entre el monto anual aprobado al Estado.											
Porcentaje de Avance en las Metas											
0-COBERTURA ESTATAL. El resultado de este trimestre corresponde a la división de las metas alcanzadas por proyectos al trimestre que se informa entre las metas programadas del Fondo FAFEF, presentando un avance de 10.19 por ciento; ya que aún faltan por validar folios de algunos proyectos del SFU y/o los Organismos ejecutores no han terminado de capturar.											

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública						Segundo Trimestre 2014					
DATOS DEL PROGRAMA											
Programa presupuestario	14011	FASP	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno	
Finalidad	1 - Gobierno		Función	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Subfunción	4 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		Actividad Institucional	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal	
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
						Annual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Actividad	Promover el ejercicio de recursos del FASP en los destinos de gasto de los Programas con Prioridad Nacional conforme a la establecida en el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.	Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente	(Recurso del FASP del año vigente ejercido por la entidad federativa / Monto convenido del FASP para el ejercicio fiscal vigente) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	100.00	100.00	1.75	1.75	Estatal	
07-CHAPAS						100.00	100.00	1.75	1.75	0-COBERTURA ESTATAL	
Fin	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad pública en la entidad federativa mediante el fortalecimiento de las instituciones en materia de control de confianza, profesionalización, información, comunicaciones, entre otros temas prioritarios.	Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes	(Incidencia delictiva en la entidad federativa en el año T * 100,000) / Población de la entidad	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal	
07-CHAPAS - Sin Información -											
Componente	Los elementos adscritos al estado de fuerza de las instituciones de seguridad pública cuentan con evaluaciones de control de confianza.	Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSF	(Elementos evaluados en Control de Confianza / Estado de fuerza en la entidad de acuerdo al RNPSF) * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	100.00	100.00	15.61	15.61	Estatal	
07-CHAPAS						100.00	100.00	15.61	15.61	0-COBERTURA ESTATAL	
Propósito	Fortalecer a las instituciones de seguridad pública.	Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal	(Elementos capacitados en el ejercicio fiscal / Elementos a capacitar en el ejercicio fiscal) * 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	100.00	100.00	23.21	23.21	Estatal	
07-CHAPAS						100.00	100.00	23.21	23.21	0-COBERTURA ESTATAL	
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que programaron sus metas.											
Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente											
0-COBERTURA ESTATAL. Nota aclaratoria: por error se capturo en este indicador la justificación del primer semestre del indicador de evaluaciones de control de confianza y a no se pudo editar. Durante el primer trimestre de este indicador, se reporto en cero debido a que aun estaba en proceso la liberación del recurso. Durante este segundo trimestre ya se alcanzó un porcentaje de avance de 1.75% con respecto al total del ejercicio del recurso federal.											
Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes											
Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPSF											
0-COBERTURA ESTATAL. Durante este primer semestre se alcanzó un meta del 15.61% con respecto al total de las evaluaciones de control de confianza planeadas para todo el año con recursos FASP.											
Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal											
0-COBERTURA ESTATAL. Durante este primer trimestre se reportó un avance del 23.21% que corresponde a 1900 elementos capacitados de los 6.466 que se capacitarán en el año, en las dos instituciones de seguridad del estado que es la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana y la Procuraduría General de Justicia del Estado.											



<b>Propósito</b>	Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa	(Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N/ Total de alumnos en los espacios educativos de educación superior identificados por la entidad federativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>									
<b>Componente</b>	Infraestructura para educación superior construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>									
<b>Fin</b>	Asurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	Porcentaje de absorción educación media superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en educación media superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación básica de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>									
<b>Fin</b>	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>									
<b>Fin</b>	Porcentaje de absorción educación superior	Porcentaje de absorción educación superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en licenciatura y técnico universitario de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación media superior que de acuerdo con su currículo son candidatos a cursar educación superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>									
<b>Actividad</b>	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	10000	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS</b>									
						10000		N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	10000	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS</b>									
						10000		N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	10000	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS</b>									
						10000		N/A	0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>	Infraestructura para educación básica construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.	(Sumatoria de espacios educativos de educación básica construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación básica necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>									
	Infraestructura para educación media superior construida.	Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación media superior construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación media superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHAPAS – Sin Información –</b>									
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harían de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa									
Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa									
Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa									
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.									
Porcentaje de absorción educación media superior									
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB									
Porcentaje de absorción educación superior									
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior									
0 - COBERTURA ESTATAL									
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior									
0 - COBERTURA ESTATAL									
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica									
0 - COBERTURA ESTATAL									
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.									
0 - COBERTURA ESTATAL									
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.									

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública						Segundo Trimestre 2014					
						DATOS DEL PROGRAMA					
Programa presupuestario	1406	FAM Asistencia Social	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	Enfoques transversales	Ninguno		
						Clasificación Funcional					
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	6 - Protección Social		Subfunción	8 - Protección Social	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples		
RESULTADOS											
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES									Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada al periodo	Avance	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Propósito</b>	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V-I destinados a otorgar apoyos alimentarios	(Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V-I asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V-I en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico-Economía-Anual	93.58	N/A	N/A	N/A	Estatal	
<b>07-CHAPAS</b>											
						93.58		N/A	N/A	0 - COBERTURA ESTATAL	
<b>Actividad</b>	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) * 100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	10000	71.88	71.88	10000	Administración Pública Federal	
<b>Fin</b>	Contribuir a reducir los brechos o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1 - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año 1-6	Otra	Estratégico-Eficacia-Secenal	000	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Componente</b>	Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios/establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	(Entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas) * 100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal	
<b>Actividad</b>	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	(Número de apoyos alimentarios físicos distribuidos en el periodo correspondientes a maní y depensas dietéticas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a maní dietéticas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	1.00	100.00	Estatal	
<b>07-CHAPAS</b>											
						1.00	1.00	1.00	100.00	0 - COBERTURA ESTATAL	
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>											
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harían de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.											
Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V-I destinados a otorgar apoyos alimentarios											
0 - COBERTURA ESTATAL											
Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas											
Causa: En el segundo trimestre se realizaron 14 visitas de seguimiento a los SEDIF sin contratiempo Efectos: Derivado de la buena coordinación entre el SNOF y los SEDIF se cumplió la meta al segundo trimestre Otros Motivos:											
Variación de personas en inseguridad alimentaria											
Sin información											
Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia											
Sin información											
Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria											
0 - COBERTURA ESTATAL. El porcentaje de cumplimiento de la meta se encuentra acorde a lo programado. Es importante comentar que en este 2do. trimestre se entregaron apoyos alimentarios correspondientes al 1er. trimestre por la cantidad de 11,764,984 apoyos alimentarios.											

DATOS DEL PROGRAMA

Programa presupuestario	1.005	FORTAMUN	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	Enfoques transversales	Ninguno		
Finalidad	2 - Desarrollo Social		Función	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Subfunción	7 - Vivienda y Servicios a la Comunidad		Actividad Institucional	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	

RESULTADOS

NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance
			Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
Actividad	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Porcentaje de Avance en las Metas	(Sumatoria de M+L+R (Avance de las metas porcentuales de I/ Metas programadas porcentuales de I) * 100) / M+L+R (Programas, obra o acción - ejecución programa, obra o acción). Los porcentajes correspondientes a los dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,153,276.15	376,521.10	29.63	0.01	Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>										
						100.00	44.39	44.39	99.80	77 - Pijijapan
						20.00	20.00	15.00	75.00	7 - Amatenango de la Frontera
						156.00	156.00	2.00	1.28	116 - Villaflores
						1.00	1.00	0.00	0.00	33 - El Porvenir
						90.00	40.00	42.00	105.00	76 - Pochucalco
						30.00	30.00	0.00	0.00	73 - Palenque
						19.00	19.00	1.00	5.26	84 - San Cristóbal de las Casas
						98.00	98.00	98.00	100.00	17 - Catuzá
						30.00	30.00	25.00	83.33	86 - San Juan Cancuc
						25.00	50.00	48.33	96.66	108 - Textila Gutiérrez
						30.00	20.00	20.00	100.00	98 - Tapachula
						10.00	10.00	6.00	60.00	8 - Amatenango del Valle
						95.00	30.00	40.00	133.33	43 - Ixtacomán
						30.00	30.00	15.00	50.00	112 - Unión Juárez
						25.00	25.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz
						50.00	50.00	31.72	63.44	75 - Pattepec
						7,529,639.55	7,529,639.55	25.00	0.00	92 - Soconhango
						100.00	100.00	95.57	95.57	115 - Villa Corzo
						9.09	9.09	4.45	48.95	60 - Mazapa de Madero
						20.02	20.02	100.00	13 - Benemérito de las Américas	
						17,841,489.72	0.00	0.00	N/A	117 - Yajalón
						8.00	0.00	0.00	N/A	99 - Tapalapa
Actividad	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial) * 100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,495,132.24	713,470.70	87,997.44	12.33	Municipal	
<b>07-CHIAPAS</b>										
						8,978,944.18	8,978,944.18	42.00	0.00	92 - Soconhango
						30.00	20.00	20.00	100.00	98 - Tapachula
						100.00	100.00	95.57	95.57	115 - Villa Corzo
						19.00	19.00	5.26	84 - San Cristóbal de las Casas	
						27.52	27.52	100.00	13 - Benemérito de las Américas	
						4,576,246.70	4,576,246.70	30.76	8 - Amatenango del Valle	
						30.00	30.00	0.00	0.00	17 - Catuzá
						100.00	38.00	37.84	99.58	77 - Pijijapan
						25.00	25.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz
						40.00	40.00	1.00	2.50	86 - San Juan Cancuc
						90.00	35.00	40.00	114.29	76 - Pochucalco
						30.00	30.00	12.00	40.00	73 - Palenque
						50.00	50.00	31.72	63.44	75 - Pattepec
						100.00	100.00	0.76	0.76	60 - Mazapa de Madero
						100.00	100.00	12.30	116 - Villaflores	
						100.00	32.87	32.87	100.00	108 - Textila Gutiérrez
						25.00	25.00	0.00	0.00	33 - El Porvenir
						100.00	50.00	0.00	0.00	107 - Tumbalá
						30.00	30.00	30.00	100.00	112 - Unión Juárez
						100.00	0.00	0.00	N/A	43 - Ixtacomán
						17,841,489.72	0.00	0.00	N/A	117 - Yajalón
Fin	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos	(Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Invervals) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF) * 100. El Gasto ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública: maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías - se refiere a los sueldos pagados). Los montos correspondientes a los dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	832,321.91	983,732.70	107,543.77	10.93	Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>										
						38.00	62.00	67.00	108.06	76 - Pochucalco
						50.00	50.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz
						5.51	5.51	5.51	100.00	17 - Catuzá
						1,182,614.40	1,182,614.40	1,182,614.40	100.00	8 - Amatenango del Valle
						156.00	100.00	0.00	0.00	116 - Villaflores
						0.83	0.83	0.95	114.46	60 - Mazapa de Madero
						30.00	0.00	0.00	N/A	73 - Palenque
						70.00	50.00	80.20	160.40	43 - Ixtacomán
						9,112,467.26	9,112,467.26	4.86	0.00	49 - La Concordia
						50.00	50.00	50.00	100.00	86 - San Juan Cancuc
						100.00	38.00	37.84	99.58	77 - Pijijapan
						50.00	50.00	25.10	50.20	75 - Pattepec
						100.00	100.00	95.57	95.57	115 - Villa Corzo
						30.00	30.00	0.00	0.00	112 - Unión Juárez
						4,460,372.43	4,460,372.43	0.00	0.00	117 - Yajalón
						30.00	0.00	0.00	N/A	7 - Amatenango de la Frontera
						1,057,910.00	0.00	0.00	N/A	92 - Soconhango
						19.00	0.00	0.00	N/A	84 - San Cristóbal de las Casas
						22.93	0.00	0.00	N/A	13 - Benemérito de las Américas
Propósito	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera	(Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nómina y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	4,323,199.96	3,782,308.78	1,677,328.07	44.35	Municipal

07-CHAPAS										
			0.82	0.60	1.70	283.33	76 - Pichucalco			
			4.49	4.49	4.49	100.00	13 - Benemérito de las Américas			
			1,702,503.95	1,702,503.95	1,702,503.95	100.00	60 - Maraza de Madere			
			0.00	0.00	0.00	N/A	86 - San Juan Cancuc			
			100.00	100.00	95.57	115 - Villa Corzo				
			1,906,796.45	1,906,796.45	1,906,796.45	100.00	8 - Amatenango del Valle			
			30.00	30.00	30.00	20.00	73 - Palenque			
			5.51	5.51	5.51	100.00	17 - Catazajá			
			100.00	100.00	0.00	107 - Tumbalá				
			30.00	20.00	20.00	100.00	98 - Tapachula			
			8,978,944.18	8,978,944.18	42.00	0.00	92 - Soconusco			
			51,707,183.00	51,707,183.00	21,544,659.00	41.67	116 - Villaflores			
			25.00	25.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz			
			19.00	19.00	1.00	5.26	84 - San Cristóbal de las Casas			
			2,980.16	2,980.16	5,119.03	171.77	75 - Panajachel			
			556.90	556.90	636.41	114.28	77 - Pijujapán			
			30.00	30.00	100.00	112 - Unión Juárez				
			17,841,489.72	0.00	0.00	N/A	117 - Yajalón			
			0.00	0.00	0.00	N/A	108 - Textila Gutiérrez			
Componente	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	Índice de Logro Operativo	[Sumatoria de i+1...n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de I/ Metas programadas porcentuales de i+1) * 100] - programa, obra o acción - (sección programa, obra o acción). Los monos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Triestral	2025,405.09	1,163,480.42	32.43	0.00	Municipal
07-CHAPAS										
			1.00	1.00	0.00	0.00	33 - El Porvenir			
			0.90	0.70	0.80	114.29	76 - Pichucalco			
			50.00	50.00	81.40	162.80	60 - Maraza de Madere			
			100.00	100.00	12.30	116 - Villaflores				
			68.00	68.00	32.00	47.06	75 - Panajachel			
			10.00	10.00	6.00	0.00	8 - Amatenango del Valle			
			95.00	30.00	45.00	150.00	43 - Itzamal			
			100.00	100.00	95.57	115 - Villa Corzo				
			19.00	19.00	1.00	5.26	84 - San Cristóbal de las Casas			
			30.00	20.00	100.00	98 - Tapachula				
			30.00	30.00	29.00	96.67	73 - Palenque			
			25.00	25.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz			
			40.00	40.00	40.00	100.00	86 - San Juan Cancuc			
			18,615,112.97	18,615,112.97	60.92	0.00	49 - La Concordia			
			30.00	30.00	30.00	100.00	112 - Unión Juárez			
			50.00	50.00	0.00	0.00	17 - Catazajá			
			40.00	0.00	0.00	N/A	108 - Textila Gutiérrez			
			17,841,489.72	0.00	0.00	N/A	117 - Yajalón			
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la que programaron sus metas.										
<b>Porcentaje de Avance en las Metas</b>										
77 - Pijujapán SE MODIFICÓ NUEVAMENTE EL PRESUPUESTO DEBIDO A CAMBIOS NECESARIOS QUE SE TENIAN QUE AJUSTAR										
7 - Amatenango de la Frontera, las metas se están dando a efecto de los trimestres										
116 - Villaflores POCO AVANCE POR LA ADAPTACION A LAS NUEVAS REGLAS DE OPERACION 2014										
33 - El Porvenir										
76 - Pichucalco LA META SE HA ALCANZADO SEGUN LO PLANEADO										
73 - Palenque METAS NO ALCANZADAS RETRASO EN LA APROBACION DE LOS RECURSOS.										
84 - San Cristóbal de las Casas PROYECTOS EN PROCESO DE EJECUCION										
17 - Catazajá EL LAS METAS SE ALCANZARON AL 90% YA QUE EN ALGUNOS PROYECTOS HUBIERON AHORROS										
86 - San Juan Cancuc NINGUNO										
108 - Textila Gutiérrez. Hubo retrasos de obra por las lluvias y el paso del huracán										
98 - Tapachula avances de metas										
8 - Amatenango del Valle EL PORCENTAJE SEGUN LA FORMULA ES DEL 6%										
43 - Itzamal ESTOS SON LOS AVANCES ALCANZADOS EN LAS METAS DEL FORTAMUN										
112 - Unión Juárez FALTAN PROYECTOS POR INICIAR										
66 - Nicolás Ruiz										
75 - Panajachel SE ENCUENTRAN EN PROCESOS DIVERSOS PROYECTOS DEL FORTAMUN.										
92 - Soconusco OBRAS QUE SE ENCUENTRAN EN VALLEDOR										
115 - Villa Corzo AHORRO PRESUPUESTAL.										
60 - Maraza de Madere EL AVANCE DE METAS PORCENTUALES ES EL ACUMULADO DE LOS DOS TRIMESTRES, TOMANDO EN CUENTA SOLO LOS PROYECTOS.										
13 - Benemérito de las Américas las metas presupuestadas durante el trimestre son las metas alcanzadas.										
117 - Yajalón										
99 - Tapachula										
<b>Índice en el Ejercicio de Recursos</b>										
92 - Soconusco ADMINISTRACION A JUNIO DE 2014										
98 - Tapachula ejercicio de los recursos										
115 - Villa Corzo AHORRO PRESUPUESTAL										
84 - San Cristóbal de las Casas PROYECTOS EN PROCESO DE EJECUCION.										
13 - Benemérito de las Américas las metas planeadas en el trimestre son las alcanzadas										
8 - Amatenango del Valle EL RESULTADO OBTENIDO EN ESTE INDICADOR NOS ARROJA UN PORCENTAJE DEL 30.76%										
17 - Catazajá EN ESTE TRIMESTRE NO SE HA EJERCIDO RECURSO DEL FAFM, DEVIDO A QUE SE DESOL NO A DADO LA APERTURA PROGRAMATICA										
77 - Pijujapán MINDA DIFERENCIA REFERENTE A LO PLANEADO										
66 - Nicolás Ruiz										
86 - San Juan Cancuc NINGUNA										
76 - Pichucalco LA META FUE SUPERADA EN BASE A LO PLANEADO										
73 - Palenque NO SE ALCANZO LA META.										
75 - Panajachel A LA FECHA NO SE HAN EJECUTADO EL TOTAL DE LOS PROYECTOS EJECUTADOS										
60 - Maraza de Madere EL INDICE EN EL EJERCICIO DE RECURSOS INDICA QUE SE HA EJERCIDO EL 76% DEL MONTO PROGRAMADO EN TRIMESTRE.										
116 - Villaflores REPRESENTA SOLO EL PORCENTAJE DE PROYECTO DE DESAYUNOS ESCOLARES.										
108 - Textila Gutiérrez. No hubo variación										
33 - El Porvenir										
107 - Tumbalá										
112 - Unión Juárez FALTAN PROYECTOS POR INICIAR										
43 - Itzamal										
117 - Yajalón										
<b>Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos</b>										
76 - Pichucalco LA META SE HA ALCANZADO SEGUN LO PLANEADO										
66 - Nicolás Ruiz										
17 - Catazajá EL 5.51% PARA ESTE TRIMESTRE										
8 - Amatenango del Valle EL IMPORTE DEL NUMERADOR ENTRE EL DENOMINADOR MULTIPLICADO POR 100 SE OBTIENE UN PORCENTAJE DE 84.02% QUE EQUIVALE AL GASTO EJECIDO DURANTE EL PRIMER Y SEGUNDO TRIMESTRE										
116 - Villaflores										
60 - Maraza de Madere EL AVANCE DE META ALCANZADA ES EL ACUMULADO DE LOS DOS TRIMESTRES, TOMANDO EN CUENTA LOS GASTOS DE INVERSION Y GASTO CORRIENTE.										
73 - Palenque NO SE HAN VALLEDADO LOS EMPLEADOS										
43 - Itzamal ESTÁ EN LA META ALCANZADA DEL PRIMER SEMESTRE 2014										
89 - La Concordia X										
86 - San Juan Cancuc NINGUNA										
77 - Pijujapán TODOS LOS RECURSOS DE FAFM SON PRIORITARIOS DE ACUERDO A LA PLANEACION.										
75 - Panajachel A LA FECHA NO SE HAN CONSIDERADO CONCEPTOS DE PAGO ESTIMADOS DENTRO DE LOS PROYECTOS CORRESPONDIENTES										
115 - Villa Corzo AHORRO PRESUPUESTAL.										
112 - Unión Juárez										
117 - Yajalón										
7 - Amatenango de la Frontera										
92 - Soconusco										
84 - San Cristóbal de las Casas										
13 - Benemérito de las Américas										
<b>Índice de Dependencia Financiera</b>										
76 - Pichucalco LA META FUE ALCANZADA SEGUN LO PLANEADO										
13 - Benemérito de las Américas las metas presupuestas son las metas alcanzadas durante el trimestre.										
60 - Maraza de Madere ÚNICAMENTE SE CUENTA CON LOS RECURSOS ORDINARIOS MENSTRADOS DEL FORTAMUN, YA QUE EL MUNICIPIO NO PERCIBE CON NINGUN CONCEPTO DE INGRESOS PROPIOS.										
86 - San Juan Cancuc NINGUNA										
115 - Villa Corzo AHORRO PRESUPUESTAL										
8 - Amatenango del Valle EL RESULTADO OBTENIDO EN ESTE INDICADOR NOS ARROJA UN RESULTADO POR LA CANTIDAD DE \$9,410.57										
73 - Palenque META NO ALCANZADA										
17 - Catazajá 5.51% PARA ESTE TRIMESTRE										
107 - Tumbalá										
98 - Tapachula dependencia financiera										
92 - Soconusco MINISTRADO A JUNIO										
116 - Villaflores MINISTRACION RECIBIDA HASTA EL SEGUNDO TRIMESTRE										



					0.00	0.00	0.00	N/A	49 - La Concordia	
					0.00	0.00	0.00	N/A	13 - Benemérito de las Américas	
					21.00	21.00	0.00	0.00	116 - Villaflores	
					95.00	30.00	47.00	156.67	43 - Ixtacomán	
					3.00	3.00	3.00	100.00	75 - Pantepec	
					0.00	0.00	0.00	N/A	8 - Amatenango del Valle	
					5.00	5.00	8.00	160.00	112 - Unión Juárez	
					30.00	25.00	10.00	40.00	98 - Tapachula	
					17.63	7.84	7.84	100.00	70 - Ostuacán	
					15.00	0.00	0.00	N/A	17 - Catazajá	
					20.00	30.00	0.00	0.00	73 - Palenque	
					25.00	25.00	44.00	176.00	66 - Nicolás Ruiz	
					0.00	0.00	0.00	N/A	28 - Chiapilla	
					4.00	4.00	4.00	100.00	86 - San Juan Cancuc	
					0.00	0.00	0.00	N/A	33 - El Porvenir	
	Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	99,846.40	104,002.32	79,058.42	76.02	Municipal	
<b>07-CHAPAS</b>										
					50.00	30.00	0.00	0.00	73 - Palenque	
					10.00	10.00	0.00	0.00	84 - San Cristóbal de las Casas	
					1.00	1.00	1.00	100.00	75 - Pantepec	
					90.00	35.00	36.00	102.86	43 - Ixtacomán	
					30.00	25.00	5.00	20.00	98 - Tapachula	
					5.00	5.00	40.00	8.00	8 - Amatenango del Valle	
					4.00	4.00	1.00	25.00	112 - Unión Juárez	
					3.00	1.00	1.00	100.00	76 - Pichucalco	
					29.35	13.21	13.21	100.00	70 - Ostuacán	
					0.00	0.00	0.00	N/A	28 - Chiapilla	
					1.00	1.00	1.00	100.00	14 - Berriozabal	
					6.00	0.00	0.00	N/A	107 - Tumbalá	
					18.00	18.00	0.00	0.00	51 - La Independencia	
					0.00	0.00	0.00	N/A	86 - San Juan Cancuc	
					2,495,840.55	2,495,840.53	1,818,259.43	72.85	49 - La Concordia	
					1.00	1.00	0.00	100.00	60 - Mazapa de Madero	
					0.00	0.00	0.00	N/A	13 - Benemérito de las Américas	
					2.00	2.00	0.00	0.00	116 - Villaflores	
					0.00	0.00	0.00	N/A	108 - Textila Gutiérrez	
					0.00	0.00	0.00	N/A	17 - Catazajá	
					39.00	39.00	20.00	51.28	115 - Villa Corzo	
					25.00	25.00	0.00	0.00	66 - Nicolás Ruiz	
					0.00	0.00	0.00	N/A	77 - Pijijapan	
					5.00	5.00	3.00	60.00	92 - Sochobutanga	
					0.00	0.00	0.00	N/A	33 - El Porvenir	
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	4,024,028.37	398,939.66	223,943.07	56.13	Municipal
<b>07-CHAPAS</b>										
					30.00	25.00	2.00	8.00	98 - Tapachula	
					1.00	1.00	1.00	100.00	54 - Larrinzar	
					23.00	0.00	0.00	N/A	17 - Catazajá	
					1.00	0.00	0.00	N/A	107 - Tumbalá	
					3.00	3.00	2.00	66.67	39 - Huixtla	
					90.00	20.00	17.00	85.00	43 - Ixtacomán	
					10.00	90.00	0.00	0.00	73 - Palenque	
					3.00	4.00	0.00	0.00	28 - Chiapilla	
					10.00	10.00	0.00	100.00	84 - San Cristóbal de las Casas	
					133.00	133.00	0.00	0.00	116 - Villaflores	
					10.00	10.00	0.00	0.00	112 - Unión Juárez	
					25.00	25.00	44.00	176.00	66 - Nicolás Ruiz	
					9,175,035.11	9,175,035.11	4,926,511.31	53.69	49 - La Concordia	
					2.00	2.00	2.00	100.00	14 - Berriozabal	
					16.00	16.00	81.25	75 - Pantepec		
					3.00	3.00	3.00	100.00	60 - Mazapa de Madero	
					48.00	48.00	7.00	14.58	8 - Amatenango del Valle	
					8.00	14.00	14.00	100.00	108 - Textila Gutiérrez	
					51.40	23.13	23.13	100.00	70 - Ostuacán	
					136.00	136.00	84.00	61.76	115 - Villa Corzo	
					3.00	0.00	0.00	N/A	76 - Pichucalco	
					8.00	8.00	8.00	100.00	77 - Pijijapan	
					6.00	6.00	6.00	100.00	86 - San Juan Cancuc	
					91,425,052.64	0.00	0.00	N/A	117 - Yajalón	
					1.00	0.00	0.00	N/A	33 - El Porvenir	
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país	(Número de municipios que reportan en el SFU/Número total del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	75.00	23.00	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas. Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. Sin información										
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezagó Social, al pasar de Muy Alto a Alto Sin información										
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS Sin información										
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS Sin información										
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información										
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información										
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información										
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información										
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información										
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información										
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información										
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información										
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información										

Sin información
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS
Sin información
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país
Sin información
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país
Sin información
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda
0.- COBERTURA ESTATAL. Este indicador presenta un alto porcentaje de avance al trimestre que se informa, derivado que el calendario original corresponde exclusivamente a los recursos del FAIS-FISE, pero en atención al oficio UPRL613/523.714 de la Unidad de Planeación; Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social, se informará para la MIR del Fondo en cuestión, el ejercicio de los recursos totales (FISE y FISM).
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacio de la vivienda
0.- COBERTURA ESTATAL. Este indicador presenta un alto porcentaje de avance al trimestre que se informa, derivado que el calendario original corresponde exclusivamente a los recursos del FAIS-FISE, pero en atención al oficio UPRL613/523.714 de la Unidad de Planeación; Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social, se informará para la MIR del Fondo en cuestión, el ejercicio de los recursos totales (FISE y FISM).
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación
0.- COBERTURA ESTATAL. Este indicador presenta un alto porcentaje de avance al trimestre que se informa, derivado que el calendario original corresponde exclusivamente a los recursos del FAIS-FISE, pero en atención al oficio UPRL613/523.714 de la Unidad de Planeación; Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social, se informará para la MIR del Fondo en cuestión, el ejercicio de los recursos totales (FISE y FISM).
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud
0.- COBERTURA ESTATAL. Este indicador presenta un alto porcentaje de avance al trimestre que se informa, derivado que el calendario original corresponde exclusivamente a los recursos del FAIS-FISE, pero en atención al oficio UPRL613/523.714 de la Unidad de Planeación; Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social, se informará para la MIR del Fondo en cuestión, el ejercicio de los recursos totales (FISE y FISM).
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación
0.- COBERTURA ESTATAL. Este indicador presenta un alto porcentaje de avance al trimestre que se informa, derivado que el calendario original corresponde exclusivamente a los recursos del FAIS-FISE, pero en atención al oficio UPRL613/523.714 de la Unidad de Planeación; Subsecretaría de Prospectiva, Planeación y evaluación de la Secretaría de Desarrollo Social, se informará para la MIR del Fondo en cuestión, el ejercicio de los recursos totales (FISE y FISM).
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización
08.- Tuxtla Gutiérrez. No hubo variación entre la meta planeada y alcanzada
84.- San Cristóbal de las Casas. Se encuentra en proceso de elaboración de expedientes para obras de urbanización
115.- Villa Coma. PENDIENTE DE EJERCER (FISM 2013)
100.- Maraza de Mateo. SE PROGRAMO PARA EL TRIMESTRE LA REALIZACION DE 4 PROYECTOS DE LA INFRAESTRUCTURA PARA LA URBANIZACION
76.- Pachuca. SE HA INICIADO LA CONTRATACION DE OBRAS PARA EL EJERCICIO 2014
77.- Pijipapan. no se ha iniciado la obra, han surgido muchos retrasos.
92.- Soconusco. LA DIFERENCIA DE LOS PROYECTOS SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE VALIDACION ANTE PLANEACION
107.- Tumbuli. no se han iniciado proyectos de caminos
89.- La Concordia. NO SE CUENTAN CON LOS EXPEDIENTES TECNICOS
13.- Benemérito de las Américas. DEVIDO A LOS CAMBIOS QUE LA SECRETARIA DE DESARROLLO SOCIAL HA ESTADO MODIFICANDO EL CATALOGO DE FAIS, NO SE CUENTA CON LA PLANEACION DE LAS OBRAS A EJECUTARSE.
116.- Villahermos. POR ADAPTACION A LAS NUEVAS REGLAS DE OPERACION DEL PROGRAMA FAIS 2014
43.- Itzacomintán. ESTO FUE EL AVANCE PARA ESTE TRIMESTRE
75.- Panque. NO EXISTEN VARIACIONES
11.- Amatenango del Valle. AL MOMENTO NO SE A EJECUTADO NINGUNA OBRA CON ESTE PROGRAMA
112.- Uxulú Juárez. SE INICIARON CON RECURSOS BANCOSAS OTROS PROYECTOS DE URBANIZACION
98.- Tapachula. proyectos de urbanización
70.- Otización. modificación presupuestal
17.- Canajá. NO HAY AVANCE DE OBRAS NO LIBERA SEDESOL.
73.- Palenque. EL ACTA DE PRIORIZACION ESTA EN SEDESOL, Y LOS PROYECTOS EN VALIDACION.
66.- Nicolás Ruiz. A FALTA DE AUTORIZACION DE LOS EXPEDIENTES DE LAS DEPENDENCIAS ESTATALES
28.- Chiapilla
86.- San Juan Cancuc. NINGUNA
33.- El Porvenir
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales
73.- Palenque. EL ACTA DE PRIORIZACION ESTA EN SEDESOL, Y LOS PROYECTOS EN VALIDACION.
84.- San Cristóbal de las Casas. Otros no inicia, estan pendientes de adjudicarse
75.- Panque. NO EXISTE VARIACION
43.- Itzacomintán. ESTO FUE LO QUE SE ALCANZO PARA ESTE SEGUNDO TRIMESTRE
98.- Tapachula. proyectos caminos rurales
8.- Amatenango del Valle. POR EL MOMENTO SE HAN EJECUTADO DOS OBRAS CON ESTE PROGRAMA
112.- Uxulú Juárez. NO SE HAN INICIADO TODOS LOS PROYECTOS EN ESTE RUBRO
76.- Pachuca. SE HA INICIADO LA CONTRATACION DE OBRAS PARA EL EJERCICIO 2014
70.- Otización. por las fuertes tormentas que se sucedieron en noviembre
28.- Chiapilla
14.- Berriozabal. SE INICIO OBRA DE MEJORAMIENTO DE CALLES EN LA LOCALIDAD MARAVILLAS
107.- Tumbuli. no se han iniciado proyectos de caminos
51.- La Independencia. TEMPORARIA DE LLUVIA TODO SE ATRASO ASI QUE ESTAMOS POR TERMINAR ALGUNAS
86.- San Juan Cancuc. NINGUNA
89.- La Concordia. X
100.- Maraza de Mateo. SE PROGRAMO PARA EL TRIMESTRE LA REALIZACION DE 1 PROYECTO PARA CAMINOS RURALES
13.- Benemérito de las Américas. Derivado de los cambios que la secretaria de desarrollo social ha estado haciendo con el catalogo del fide, aun no definió si los caminos rurales entraban dentro del catalogo o no, derivado a ello no se podía realizar la proyección de los recursos a ejecutar.
116.- Villahermos. POR ADAPTACION A LAS NUEVAS REGLAS DE OPERACION DEL FAIS 2014
108.- Tuxtla Gutiérrez. No están previstos para caminos rurales este año
17.- Canajá. NO HAY OBRA DE CAMINO
115.- Villa Coma. PENDIENTE DE EJERCER (FISM 2013)
66.- Nicolás Ruiz. A FALTA DE VALIDACION DE EXPEDIENTES DE PARTE DE LAS DEPENDENCIAS ESTATALES
77.- Pijipapan. aun no se tiene formalizado invertir en caminos rurales, otro proyecto.
92.- Soconusco. LA DIFERENCIA DE LOS PROYECTO PENDIENTES SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE VALIDACION ANTE PLANEACION
33.- El Porvenir
Número de otros proyectos registrados en el SFU
89.- Tapachula. recintos con otros fuentes de financiamientos
54.- Larrinzar
17.- Canajá. NO SE HA HECHO OBRA YA QUE SEDESOL NO LIBERA LOS PROYECTOS
107.- Tumbuli. no se cuentan con otros tipos de proyectos iniciados
99.- Huixtla. por incumplir
43.- Itzacomintán. ESTOS FUERON LOS PROYECTOS REGISTRADOS EN ESTE TRIMESTRE
73.- Palenque. EL ACTA DE PRIORIZACION ESTA EN SEDESOL, Y LOS PROYECTOS EN VALIDACION.
28.- Chiapilla
84.- San Cristóbal de las Casas. Proyectos en proceso
116.- Villahermos. POR ADAPTACION A LAS NUEVAS REGLAS DE OPERACION FAISM (XXXXX)
112.- Uxulú Juárez. FALTAN PROYECTOS POR INICIAR
89.- La Concordia. X
14.- Berriozabal. ESTUDIO Y PROYECTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE CACETERA MPAL DE BERRIOZABAL. ESTUDIO Y PROYECTO DEL SANAMIENTO DEL BASURERO MUNICIPAL DE BERRIOZABAL.
75.- Panque. AL SEGUNDO TRIMESTRE NO SE HAN EJECUTADO TODOS LOS PROYECTOS PROGRAMADOS
100.- Maraza de Mateo. SE PROGRAMO LA EJECUCION DE 3 PROYECTOS EN ESTE TRIMESTRE
8.- Amatenango del Valle. POR EL MOMENTO SE HAN EJECUTADO 7 OBRAS CON DISTITOS PROGRAMAS
108.- Tuxtla Gutiérrez. No existe variación entre lo planeado y alcanzado
70.- Otización. se junta a los financiamientos emitido por la secretaria de desarrollo social (sedesol)
115.- Villa Coma. PENDIENTE DE EJERCER (FISM 2013)
76.- Pachuca. NO SE HA REGISTRADO NINGUN PROYECTO
77.- Pijipapan. DE ACUERDO A DIVERSAS SITUACIONES AUN NO SE CONOCE EXACTAMENTE LA META ANUAL DE CUANTOS OTROS PROYECTOS SE EJECUTARAN EN ESTE EJERCICIO.
117.- Yajalón
86.- San Juan Cancuc. NINGUNA
117.- Yajalón
33.- El Porvenir
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país
Sin información

DATOS DEL PROGRAMA		Dependencia Coordinadora del Fondo		Enfoques transversales						
Programa presupuestario	1003 FAIS Entidades	Ramo	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	Ninguno					
Finalidad	2- Desarrollo Social	Subfunción	7- Vivienda y Servicios a la Comunidad	Actividad Institucional	5- Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social					
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES			AVANCE		Responsable del Registro del Avance			
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada al periodo		Realizado al periodo	Avance % al periodo	
Componente	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	0.77	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Componente	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacio de la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	0.63	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de calidad y espacio de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de calidad y espacio de la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	0.94	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.88	3.57	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	9.72	2.92	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.87	0.86	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	0.29	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de caminos rurales financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	31.08	9.32	N/A	N/A	Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de otros proyectos financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	7.53	2.26	N/A	N/A	Administración Pública Federal
Actividad	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto	(Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el ejercicio fiscal correspondiente / Total	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	28.15	8.45	N/A	N/A	Administración Pública Federal
				Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	81.43	N/A	N/A	Administración Pública Federal



Actividad	Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE's) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal / número total de AIE's de Prestación de Servicios de Salud a la Persona * 100	Número de AIE's de Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal / número total de AIE's de Prestación de Servicios de Salud a la Persona * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHAPAS					100.00			N/A	0-COBERTURA ESTATAL
Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas									
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harían de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.									
0-COBERTURA ESTATAL									
Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico									
0-COBERTURA ESTATAL									
Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la persona como porcentaje del gasto total del FASSA									
0-COBERTURA ESTATAL									
Gasto destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad como porcentaje del Gasto Total del FASSA.									
0-COBERTURA ESTATAL									
Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE's) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con asignación presupuestal									
0-COBERTURA ESTATAL									
Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE's) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal									
0-COBERTURA ESTATAL									

Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública Segundo Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA									
Programa presupuestario	1.001	FAEB	Ramo	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	Enfoques transversales	Ninguno
					Clasificación Funcional				
					Subsección	1 - Educación			
					Actividad Institucional	3 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal			

RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES				AVANCE		Responsable del Registro del Avance	
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo		Avance % al periodo

Actividad	Recursos del FAEB en educación preescolar. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar	(Recursos destinados a educación preescolar en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	16.02	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHAPAS						16.02			N/A	0-COBERTURA ESTATAL
Propósito	Los niños y niñas tienen acceso a los servicios de educación básica y completan sus estudios	Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)	(Número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria de escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FAEB) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	86.80	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHAPAS						86.80			N/A	0-COBERTURA ESTATAL
Componente	Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por FAEB	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	65.80	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHAPAS						65.80			N/A	0-COBERTURA ESTATAL
Actividad	Recursos del FAEB en educación primaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria	(Recursos destinados a educación primaria en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	47.57	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHAPAS						47.57			N/A	0-COBERTURA ESTATAL
	Recursos del FAEB en educación secundaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria	(Recursos destinados a educación secundaria en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	14.59	N/A	N/A	N/A	Estatal
07-CHAPAS						14.59			N/A	0-COBERTURA ESTATAL
Fin	Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado y cuyo puntaje lo ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el Dominio evaluado por los EXCALE: español y matemáticas/ Número estimado de estudiantes en el grado y evaluados en el dominio evaluado por los EXCALE: español y matemáticas * 100) = Grado escolar: 3° y 6° de primaria y 3° de secundaria	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal

Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harían de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar

0-COBERTURA ESTATAL

Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)

0-COBERTURA ESTATAL

Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB

0-COBERTURA ESTATAL

Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria

0-COBERTURA ESTATAL

Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria

0-COBERTURA ESTATAL

Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica

Sin información