

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-001 FAEB	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación		<b>Clasificación Funcional Subfunción</b>			1 - Educación Básica	<b>Actividad Institucional</b>	3 - Fondo de Aportaciones para la Educación Básica y Normal
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Recursos del FAEB en educación preescolar. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar	(Recursos destinados a educación preescolar en el año N / Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	16.02	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
							16.02			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Propósito</b>	Los niños y niñas tienen acceso a los servicios de educación básica y completan sus estudios	Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria apoyadas por FAEB)	(Número de alumnos egresados de la educación primaria y secundaria de escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar N / Alumnos de nuevo ingreso a primer grado de primaria y secundaria en escuelas apoyadas por FAEB) X 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	86.80	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
							86.80			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>	Servicios educativos en educación básica proporcionados por escuelas apoyadas por FAEB	Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100		Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	65.80	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
							65.80			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>	Recursos del FAEB en educación primaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria	(Recursos destinados a educación primaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	47.57	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
							47.57			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
	Recursos del FAEB en educación secundaria. (En todas las vertientes de atención).	Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria	(Recursos destinados a educación secundaria en el año N/ Total de recursos del FAEB asignados a la entidad federativa en el año N) X 100		Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	14.59	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
							14.59			N/A 0 - COBERTURA ESTATAL

<b>Fin</b>	Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población	Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica	(Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel de logro por debajo del básico en el dominio evaluado por los EXCALE: español y matemáticas./ Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio evaluado por los EXCALE: español y matemáticas.)*100 g= Grado escolar: 3º y 6º de primaria y 3º de secundaria	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>										
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación preescolar</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL										
<b>Eficiencia terminal en educación primaria y secundaria (escuelas apoyadas por FAEB)</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL										
<b>Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL										
<b>Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación primaria</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL										
<b>Porcentaje de recursos del FAEB destinados a educación secundaria</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL										
<b>Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel de logro educativo insuficiente en los dominios de español y matemáticas evaluados por EXCALE en educación básica</b>										
Sin información										

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-002 FASSA	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios		<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	3 - Salud		<b>Subfunción</b>	1 - Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad		<b>Actividad Institucional</b>	4 - Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	
RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES						AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Fin</b>	Contribuir a la disminución de la Razón de mortalidad materna mediante la transferencia de recursos del Fondo de aportaciones para los servicios de salud.	Razon de Mortalidad de Mujeres sin seguridad social	Materna de [Número de muertes maternas de mujeres sin seguridad social/Número de Nacidos vivos de madres sin seguridad social]*100,000 por entidad de residencia en un año determinado	Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	54.69	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						54.69				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Propósito</b>	La población sin seguridad social cuenta con mejores condiciones de salud.	Porcentaje de nacidos vivos atendidos por personal médico	de (Número de nacidos vivos de madres sin seguridad social / Número total de nacidos vivos de madres sin seguridad social) *100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						60.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>	Presupuesto para el "Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud" destinado a la cobertura de salud de las entidades federativas	Gasto destinado a la prestación de los servicios de salud a la persona como porcentaje del gasto total del FASSA	Cociente entre el Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Persona y el Gasto Total del FASSA por cien.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	61.56	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						61.56				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Componente</b>		Gasto destinado a la prestación de los servicios de salud a la Comunidad y el Gasto FASSA.	Cociente entre el Gasto ejercido en la subfunción de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad y el Gasto Total del FASSA por cien.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	26.74	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						26.74				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>	Adecuada planeación, programación y presupuestación para el Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud	Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad * 100 con asignación presupuestal	Número de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad / número total de AIE S de Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Actividad</b>		Porcentaje de Actividades Institucionales Estatales (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal	Número de AIE s de Prestación de Servicios de Salud a la Persona / número total de AIE S de Prestación de Servicios de Salud a la Persona * 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	100.00	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>						100.00				N/A 0 - COBERTURA ESTATAL

<p><b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>  <b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b></p>
<p><b>Razon de Mortalidad Materna de mujeres sin seguridad social.</b>  0 - COBERTURA ESTATAL</p>
<p><b>Porcentaje de nacidos vivos de madres sin seguridad social atendidas por personal médico</b>  0 - COBERTURA ESTATAL</p>
<p><b>Gasto destinado a la prestación de servicios de salud a la persona como porcentaje del gasto total del FASSA</b>  0 - COBERTURA ESTATAL</p>
<p><b>Gasto destinado a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad como porcentaje del Gasto Total del FASSA.</b>  0 - COBERTURA ESTATAL</p>
<p><b>Porcentaje de Actividades Institucional Estatal (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Comunidad con asignación presupuestal</b>  0 - COBERTURA ESTATAL</p>
<p><b>Porcentaje de Actividades Institucional Estatal (AIE s) correspondientes a la Prestación de Servicios de Salud a la Persona con asignación presupuestal</b>  0 - COBERTURA ESTATAL</p>

DATOS DEL PROGRAMA									
<b>Programa presupuestario</b>	I-003 FAIS Entidades	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección Programación y "A"	<b>General de Enfoques transversales</b>	Presupuesto	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función 2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad</b>		<b>Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>			5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social
RESULTADOS INDICADORES									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES		AVANCE		Responsable del Registro del Avance			
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-		Meta Programada Anual	Realizado al periodo	Avance % al periodo
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados con recursos del FAIS en el ejercicio total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados con recursos del FAIS en el ejercicio total de proyectos financiados con recursos del FAIS)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.88	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	9.72	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.87	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	(Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	31.08	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

		Porcentaje de proyectos de caminos (Número de proyectos de caminos rurales financiados por rurales financiados respecto del total el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de de proyectos financiados con recursos proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio del FAIS fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	7.53	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en financiados respecto del total de el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos proyectos financiados con recursos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal del FAIS corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	28.15	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el capacitados sobre el FAIS respecto ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país del total de municipios del país )*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	31.76	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan MIDS en la página reportan MIDS respecto del total de electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del municipios del país)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	50.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	2,397.00	120.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la infraestructura para la educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	11,090.00	555.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la infraestructura para la salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,472.00	74.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la infraestructura para la alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	500.00	25.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la infraestructura para la urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	15,954.00	798.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos el SFU de caminos rurale rurales	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	3,866.00	193.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el registrados en el SFU SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	14,450.00	722.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan en el SFU/Número reportan en el SFU respecto del total total del país)*100 de municipios del país	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	75.00	4.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>	Las localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las Zonas de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y contiene una ZAP urbana que por FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de espacios de la vivienda, urbanización, educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con alto o (Número de localidades con alto o muy alto nivel de rezago muy alto nivel de rezago social y/o social y/o que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado con proyecto de inversión localidades que cuentan con inversión FAIS)*100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>		Porcentaje de recursos del FAIS que (Monto de recursos en pesos destinado a proyectos de se destinan a proyectos de incidencia directa/Monto total de recursos en pesos contribución directa respecto del invertidos por el FAIS)*100 total de recursos invertidos por el FAIS	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura (FISM) en localidades con alto y muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Inversión per cápita del Fondo para (Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto y muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social) /(Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal

<b>Fin</b>	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que en 2010 estaban catalogados mejoraron su grado de Rezago como de Muy Alto Rezago Social pero que en 2015 pasaron Social, al pasar de Muy Alto a Alto a un nivel Alto de Rezago Social / Total de municipios considerados en 2010 con Muy Alto Rezago Social)* 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,599.00	80.00	N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>							
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.							
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información							
Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información							
Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información							
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información							
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información							
Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información							
Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información							
Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información							
Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información							
Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS Sin información							
Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país Sin información							
Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país Sin información							
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda Sin información							
Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación Sin información							
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud Sin información							
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación Sin información							
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización Sin información							
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales Sin información							
Número de otros proyectos registrados en el SFU Sin información							
Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país Sin información							
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS Sin información							
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS Sin información							
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social. Sin información							
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto Sin información							
Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda Sin información							
<b>Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública</b>				Primer Trimestre 2014			
<b>DATOS DEL PROGRAMA</b>							

<b>Programa presupuestario</b>	I-004 FAIS Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal	<b>Ramo</b>	33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno	
<b>Clasificación Funcional</b>								
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>	5 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social	
<b>RESULTADOS</b>								
<b>INDICADORES</b>								
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES				AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión- Anual	Meta Programada al periodo	Realizado al periodo	
<b>Fin</b>	Contribuir a construir un entorno digno que propicie el desarrollo mediante el financiamiento de obras de infraestructura (FISM) en localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y las pertenecientes a las Zonas de Atención Prioritaria.	Inversión per cápita del Fondo para (Recursos del FISM que se invierten en localidades con alto o muy alto rezago social de acuerdo a la clasificación 2010 / Total de población 2010 que habitaba en localidades de alto y muy alto rezago social. /(Recursos que reciben los municipios del FISM en el presente ejercicio fiscal / Total de la población 2010 que habitaba en todos los municipios que reciben recursos del FISM)	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	93.14	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Fin</b>		Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezag Social, al pasar de Muy Alto a Alto	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Quinquenal	N/A	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>	Las localidades con alto o muy alto nivel de Atención Prioritaria son atendidas en forma preferente, con proyectos de servicios básicos, calidad y contiene una educación, salud, infraestructura productiva y asistencia social	Porcentaje de localidades con muy alto nivel de Atención Prioritaria que pertenecen a las Zonas de Atención Prioritaria que cuentan con proyecto de inversión financiado con ZAP rural y/o que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	60.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Propósito</b>		Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de incidencia directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	40.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Proyectos financiados de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.57	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Componente</b>		Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.10	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Porcentaje de proyectos de calidad y espacios en la vivienda de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	3.12	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector educativo	Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	11.88	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal



		Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector educativo educativo complementarios o de contribución indirecta complementarios o de contribución financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal indirecta financiados respecto del corriente/Número total de proyectos financiados con total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	9.72	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura del sector salud	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con respecto del total de proyectos recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 financiados con recursos del FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	2.87	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la alimentación	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100 FAIS	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	0.97	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Proyectos financiados de infraestructura para la urbanización	Porcentaje de proyectos de (Número de proyectos de urbanización financiados por el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de del total de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	31.08	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
		Porcentaje de proyectos de caminos (Número de proyectos de caminos rurales financiados por rurales financiados respecto del total el FAIS en el ejercicio fiscal corriente/Número total de de proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	7.53	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Otros Proyectos financiados	Porcentaje de otros proyectos (Número de otros proyectos de financiados por el FAIS en financiados respecto del total de el ejercicio fiscal corriente/Número total de proyectos proyectos financiados con recursos del FAIS en el ejercicio fiscal corriente)*100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	28.15	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Capacitación a municipios	Porcentaje de municipios (Número de municipios capacitados sobre el FAIS en el capacitados sobre el FAIS respecto ejercicio fiscal correspondiente / Total municipios del país del total de municipios del país ) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	100.00	31.76	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro en la Matriz de Inversión para el Desarrollo Social	Porcentaje de municipios que (Número de municipios que reportan MIDS en la página reportan MIDS respecto del total de electrónica de la SEDESOL/Total de municipios del municipios del país ) *100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Semestral	50.00	N/A	N/A	N/A Administración Pública Federal
	Registro de proyectos de infraestructura de servicios básicos en la vivienda	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura de infraestructura de servicios básicos en la vivienda servicios básicos en la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	96.00	53.00	53.00	100.00 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>					96.00	53.00	53.00	100.00 0 - COBERTURA ESTATAL
	Registro de proyectos de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda calidad y espacios de la vivienda	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	37.00	3.00	3.00	100.00 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>					37.00	3.00	3.00	100.00 0 - COBERTURA ESTATAL
	Registro de proyectos de infraestructura para la educación	Número de Proyectos registrados en Sumatoria de Proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la infraestructura para la educación educación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	68.00	0.00	0.00	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>					68.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
	Registro de proyectos de infraestructura para la salud	Número de proyectos registrados en Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de el SFU de infraestructura para la infraestructura para la salud salud	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral	20.00	0.00	0.00	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>								

						20.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Registro de proyectos de infraestructura para la alimentación	Número de proyectos registrados en el SFU de alimentación	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de alimentación	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral		12.00	0.00	0.00	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>									
						12.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL
Registro de proyectos de infraestructura para la urbanización	Número de proyectos registrados en el SFU de urbanización	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de urbanización	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral		448,958.51	448,953.01	514,691.22	114.64 Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>									
						4,489,334.08	4,489,334.08	826,081.24	18.40 49 - La Concordia
						30.00	20.00	10.00	50.00 98 - Tapachula
						0.00	0.00	0.00	N/A 33 - El Porvenir
						20.00	10.00	0.00	0.00 73 - Palenque
						100.00	100.00	0.00	0.00 116 - Villaflores
						25.00	25.00	10.00	40.00 66 - Nicolás Ruiz
						35.00	0.00	0.00	N/A 76 - Pichucalco
						41.00	41.00	20.00	48.78 115 - Villa Corzo
						0.00	0.00	0.00	N/A 77 - Pijijiapan
						0.00	0.00	4,320,791.00	N/A 86 - San Juan Cancuc
Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales	Sumatoria de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales		Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral		683,501.23	683,492.73	46,888.61	6.86 Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>									
						50.00	10.00	0.00	0.00 73 - Palenque
						30.00	20.00	1.00	5.00 98 - Tapachula
						0.00	0.00	0.00	N/A 33 - El Porvenir
						35.00	0.00	0.00	N/A 76 - Pichucalco
						0.00	0.00	0.00	N/A 77 - Pijijiapan
						6,834,803.29	6,834,803.29	468,864.14	6.86 49 - La Concordia
						25.00	25.00	10.00	40.00 66 - Nicolás Ruiz
						0.00	0.00	0.00	N/A 86 - San Juan Cancuc
						39.00	39.00	11.00	28.21 115 - Villa Corzo
						30.00	30.00	0.00	0.00 116 - Villaflores
Registro de otros proyectos	Número de otros proyectos registrados en el SFU	Sumatoria del número de otros proyectos registrados en el SFU	Proyecto	Gestión-Eficacia-Trimestral		7,698,831.79	7,698,830.95	3,047,230.20	39.58 Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>									
						4.00	4.00	3.00	75.00 112 - Unión Juárez
						70.00	70.00	1.00	1.43 116 - Villaflores
						30.00	20.00	5.00	25.00 98 - Tapachula
						0.00	0.00	13,232,271.40	N/A 86 - San Juan Cancuc
						30.00	0.00	0.00	N/A 76 - Pichucalco
						143.00	143.00	40.00	27.97 115 - Villa Corzo
						25.00	25.00	10.00	40.00 66 - Nicolás Ruiz
						0.00	0.00	0.00	N/A 77 - Pijijiapan
						10.00	40.00	0.00	0.00 73 - Palenque
						960,615.80	960,615.80	960,615.80	100.00 49 - La Concordia
						91,425,052.64	91,425,052.64	22,373,815.23	24.47 117 - Yajalon
						1.00	1.00	1.00	100.00 33 - El Porvenir
Seguimiento de proyectos	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total del país)*100	Porcentaje de municipios que reportan en el SFU/Número de municipios del país	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral		75.00	4.00	N/A	N/A Administración Pública Federal
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>									
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>									
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.									
Inversión per cápita del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM) en localidades con alto y muy alto rezago social.									
Sin información									
Porcentaje de municipios que mejoraron su grado de Rezago Social, al pasar de Muy Alto a Alto									
Sin información									
Porcentaje de localidades con alto o muy alto nivel de rezago social y/o localidades en ZAP rural y/o que contiene una ZAP urbana que cuentan con proyecto de inversión financiado por FAIS respecto del total de localidades que cuentan con inversión FAIS									
Sin información									
Porcentaje de recursos del FAIS que se destinan a proyectos de contribución directa respecto del total de recursos invertidos por el FAIS									
Sin información									

<b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información
<b>Porcentaje de proyectos de servicios básicos en la vivienda complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información
<b>Porcentaje de proyectos de calidad y espacios de la vivienda de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector educativo complementarios o de contribución indirecta financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura del sector salud de contribución directa financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información
<b>Porcentaje de proyectos de infraestructura para la alimentación financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información
<b>Porcentaje de proyectos de urbanización financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información
<b>Porcentaje de proyectos de caminos rurales financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información
<b>Porcentaje de otros proyectos financiados respecto del total de proyectos financiados con recursos del FAIS</b> Sin información
<b>Porcentaje de municipios capacitados sobre el FAIS respecto del total de municipios del país</b> Sin información
<b>Porcentaje de municipios que reportan MIDS respecto del total de municipios del país</b> Sin información
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura de servicios básicos en la vivienda</b> 0 - COBERTURA ESTATAL El avance presentado representa una cifra estimada, en función del registro de los proyectos en el sistema en línea SIAHE 2014 ya que al momento de realizar el informe no se pueden generar reportes a nivel Fondo en el SFU, liberándose estos hasta el 25 de este mes.
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la calidad y espacios de la vivienda</b> 0 - COBERTURA ESTATAL El avance presentado representa una cifra estimada, en función del registro de los proyectos en el sistema en línea SIAHE 2014 ya que al momento de realizar el informe no se pueden generar reportes a nivel Fondo en el SFU, liberándose estos hasta el 25 de este mes.
<b>Número de Proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la educación</b> 0 - COBERTURA ESTATAL Para este trimestre no se presenta avances; ya que se programaron las metas trimestrales en función de una cifra estimada, con base en el registro de los proyectos en el sistema en línea SIAHE 2014 ya que al momento de realizar el informe no se pueden generar reportes a nivel Fondo en el SFU, liberándose estos hasta el 25 de este mes.
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la salud</b> 0 - COBERTURA ESTATAL Para este trimestre no se presenta avances; ya que se programaron las metas trimestrales en función de una cifra estimada, con base en el registro de los proyectos en el sistema en línea SIAHE 2014 ya que al momento de realizar el informe no se pueden generar reportes a nivel Fondo en el SFU, liberándose estos hasta el 25 de este mes.
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la alimentación</b> 0 - COBERTURA ESTATAL Para este trimestre no se presenta avances; ya que se programaron las metas trimestrales en función de una cifra estimada, con base en el registro de los proyectos en el sistema en línea SIAHE 2014 ya que al momento de realizar el informe no se pueden generar reportes a nivel Fondo en el SFU, liberándose estos hasta el 25 de este mes.
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de infraestructura para la urbanización</b> 49 - La Concordia X 98 - Tapachula proyectos de urbanizacion 33 - El Porvenir proyectos en gestion 73 - Palenque en el primer trimestre se realizaron las priorizaciones de obras por sede en el municipio 116 - Villaflores POR ADAPTACION A LAS NUEVAS REGLAS DE OPERACION DEL PROGRAMA FAIS 66 - Nicolás Ruiz SE ESTAN ELABORANDO LOS PROYECTOS SOLO EL RECURSO HUMANO Y MATERIAL 76 - Pichucalco NO SE HAN CONTRATADO NINGUNA OBRA 115 - Villa Corzo PENDIENTE DE EJERCER (FISM-2013) 77 - Pijijiapan DE ACUERDO CON LA PLANEACION, PROGRAMACIÓN Y DESARROLLO DE LAS OBRAS, EN ESTE PRIMER TRIMESTRE NO HAY NADA ESTABLECIDO, NO SE HA EJERCIDO NINGUNA OBRA, ESTO SE DARÁ HASTA EL SEGUNDO TRIMESTRE. 86 - San Juan Cancuc PROYECTOS QUE AUN SE ENCONTRABAN EN PROCESO DE VALIDACION
<b>Número de proyectos registrados en el SFU de caminos rurales</b> 73 - Palenque en el primer trimestre se realizaron las priorizaciones de obras por sede en el municipio 98 - Tapachula proyectos ejecutados 33 - El Porvenir proyectos en gestion 76 - Pichucalco NO SE HA CONTRATADO NINGUNA OBRA 77 - Pijijiapan DE ACUERDO CON LA PLANEACION, PROGRAMACIÓN Y DESARROLLO DE LAS OBRAS, EN ESTE PRIMER TRIMESTRE NO HAY NADA ESTABLECIDO, NO SE HA EJERCIDO NINGUNA OBRA, ESTO SE DARÁ HASTA EL SEGUNDO TRIMESTRE. 49 - La Concordia X 66 - Nicolás Ruiz SE ESTAN ELABORANDO LOS PROYECTOS SOLO EL HUMANO Y MATERIAL 86 - San Juan Cancuc PROYECTOS AUN EN PROCESO DE VALIDACION 115 - Villa Corzo PENDIENTE EJERCER (FISM-2013) 116 - Villaflores POR ADAPTACION A LAS NUEVAS REGLAS DE OPERACION DEL FAIS MUNICIPAL

**Número de otros proyectos registrados en el SFU**

112 - Unión Juárez falta un proyecto por iniciar  
 116 - Villaflores POR ADAPTACION A LAS NUEVAS REGLAS DE OPERACION DEL FAIS MUNICIPAL  
 98 - Tapachula recursos con otras fuentes de financiamientos  
 86 - San Juan Cancuc --  
 76 - Pichucalco NO SE HA REGISTRADO NINGUN PROYECTO  
 115 - Villa Corzo PENDIENTES DE EJERCER (FISM-2013)  
 66 - Nicolás Ruiz SE ESTAN ELABORANDO LOS PROYECTOS SOLO EL HUMANO Y MATERIAL  
 77 - Pijijiapan DE ACUERDO CON LA PLANEACION, PROGRAMACIÓN Y DESARROLLO DE LAS OBRAS, EN ESTE PRIMER TRIMESTRE NO HAY NADA ESTABLECIDO, NO SE HA EJERCIDO NINGUNA OBRA, ESTO SE DARÁ HASTA EL SEGUNDO TRIMESTRE.  
 73 - Palenque en el primer trimestre se realizaron las prioritizaciones de obras por sede en el municipio  
 49 - La Concordia CORRESPONDE A OBRAS DE ALCANTARILLADO  
 117 - Yajalón EN META ALCANZADA ES EL MONTO DE LOS DEPOSITOS QUE HEMOS RECIBIDO DE LOS CUALES SE HAN GASTADO UN 20% HACIENDO UN TOTAL DE \$ 952798.44 EN GASTOS INDIRECTOS Y CAPACITACIONES PRODIM.  
 33 - El Porvenir ninguna

**Porcentaje de municipios que reportan en el SFU respecto del total de municipios del país**  
 Sin información

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
 Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-005 FORTAMUN	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Clasificación Funcional</b>										
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>	6 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal			

RESULTADOS INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-	Meta Programada Anual	Realizado al periodo	AVANCE		Responsable del Registro del Avance
								al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FORTAMUN DF.	Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de i=1..n (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i) * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,486,829.64	1,486,821.31	371,716.13	25.00	Municipal

**07-CHIAPAS**

1.00	1.00	1.00	100.00	33 - El Porvenir
30.00	30.00	30.00	100.00	112 - Unión Juárez
22.00	22.00	20.75	94.32	77 - Pijijiapan
100.00	100.00	95.43	95.43	115 - Villa Corzo
90.00	0.00	0.00	N/A	76 - Pichucalco
8.00	8.00	4.00	50.00	99 - Tapalapa
30.00	20.00	20.00	100.00	98 - Tapachula
100.00	100.00	12.30	12.30	116 - Villaflores
30.00	30.00	20.00	66.67	60 - Mazapa de Madero
30.00	30.00	2.40	8.00	73 - Palenque
17,841,489.72	17,841,489.72	4,460,372.73	25.00	117 - Yajalón
25.00	25.00	15.00	60.00	66 - Nicolás Ruiz

<b>Actividad</b>	Índice en el Ejercicio de Recursos	(Gasto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial / Monto anual aprobado del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial)*100. El monto ejercido del FORTAMUN DF por el municipio o demarcación territorial es acumulado al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	1,372,466.09	1,372,453.39	399,108.28	29.08	Municipal
------------------	------------------------------------	---	------------	-----------------------------	--------------	--------------	------------	-------	-----------

**07-CHIAPAS**

30.00	30.00	21.00	70.00	112 - Unión Juárez
100.00	100.00	95.43	95.43	115 - Villa Corzo
25.00	25.00	0.00	0.00	33 - El Porvenir
30.00	20.00	20.00	100.00	98 - Tapachula
100.00	100.00	12.30	12.30	116 - Villaflores
17,841,489.72	17,841,489.72	4,460,372.43	25.00	117 - Yajalón
11.81	11.81	11.66	98.73	77 - Pijijiapan
25.00	25.00	15.00	60.00	66 - Nicolás Ruiz
90.00	10.00	15.00	150.00	76 - Pichucalco
25.00	25.00	328,731.60	1,314,926.40	60 - Mazapa de Madero

					30.00	30.00	2.40	8.00 73 - Palenque
					100.00	25.00	0.00	0.00 107 - Tumbalá
					2.59	2.59	2.59	100.00 17 - Catazajá
<b>Fin</b>	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos.	Índice de Aplicación Prioritaria de ((Gasto ejercido en Obligaciones Financieras + Gasto ejercido en Pago por Derechos de Agua + Gasto ejercido en Seguridad Pública + Gasto ejercido en Inversión) / (Gasto total ejercido del FORTAMUN DF)) * 100. El Gasto Ejercido en Obligaciones Financieras incluye servicio de la deuda (amortización más intereses) y gasto devengado no pagado, corriente o de capital, y servicios personales de áreas prioritarias en los sectores de educación, salud y seguridad pública; maestros, médicos, paramédicos, enfermeras y policías -se refiere a los sueldos pagados-. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, semestral.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	743,437.57	N/A	N/A	N/A Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>								
					100.00			N/A 116 - Villaflores
					4,460,372.43			N/A 117 - Yajalón
					50.00			N/A 66 - Nicolás Ruiz
					30.00			N/A 112 - Unión Juárez
					38.00			N/A 76 - Pichucalco
					35.00			N/A 75 - Pantepec
<b>Propósito</b>	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas de los municipios y demarcaciones territoriales del Distrito Federal.	Índice de Dependencia Financiera (Recursos ministrados del FORTAMUN DF al municipio o demarcación territorial / Ingresos propios registrados por el municipio o demarcación territorial del Distrito Federal). Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Otra	Estratégico-Eficacia-Trimestral	2,205,010.44	2,205,003.34	1,188,983.36	53.92 Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>								
					100.00	100.00	95.43	95.43 115 - Villa Corzo
					0.82	0.60	0.89	148.33 76 - Pichucalco
					17,841,489.72	17,841,489.72	4,460,372.43	25.00 117 - Yajalón
					8,617,863.00	8,617,863.00	8,617,863.00	100.00 116 - Villaflores
					464.12	464.12	399.64	86.11 77 - Pijijiapan
					25.00	25.00	15.00	60.00 66 - Nicolás Ruiz
					2.59	2.59	2.59	100.00 17 - Catazajá
					20.00	20.00	13.00	65.00 75 - Pantepec
					100.00	25.00	0.00	0.00 107 - Tumbalá
					30.00	20.00	20.00	100.00 98 - Tapachula
					30.00	30.00	10.00	33.33 73 - Palenque
					0.00	0.00	25.00	N/A 60 - Mazapa de Madero
<b>Componente</b>	Apliar los recursos federales transferidos en la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad a los destinos previstos en la LCF.	Índice de Logro Operativo (Sumatoria de i=1...n (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de i / Metas programadas porcentuales de i)) * 100. i= programa, obra o acción n=enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	1,621,986.51	1,621,985.52	301,084.40	18.56 Municipal
<b>07-CHIAPAS</b>								
					30.00	30.00	10.00	33.33 112 - Unión Juárez
					100.00	100.00	12.30	12.30 116 - Villaflores
					30.00	20.00	20.00	100.00 98 - Tapachula
					100.00	100.00	95.43	95.43 115 - Villa Corzo
					25.00	25.00	9.23	36.92 60 - Mazapa de Madero
					0.90	0.00	0.00	N/A 76 - Pichucalco
					25.00	25.00	15.00	60.00 66 - Nicolás Ruiz
					20.00	20.00	19.48	97.40 75 - Pantepec
					17,841,489.72	17,841,489.72	3,010,651.58	16.87 117 - Yajalón
					30.00	30.00	10.00	33.33 73 - Palenque
					1.00	1.00	1.00	100.00 33 - El Porvenir
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>								
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>								
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>								

<p><b>Porcentaje de Avance en las Metas</b></p> <p>33 - El Porvenir ninguna  112 - Unión Juárez NO SE INICIARON 2 PROYECTOS YA ETIQUETADOS  77 - Pijijiapan VARIACION POR AJUSTES EN EL PRESUPUESTO.  115 - Villa Corzo PENDIENTE EJERCER Y AHORRO PRESUPUESTAL  76 - Pichucalco NO SE HA CONTRATADO NINGUN PROYECTO POR LO CUAL HAY AVANCE EN BASE A LO PLANEADO  99 - Tapalapa en este apartado unicamente estoy registrando los proyectos que tengo  98 - Tapachula avances de metas  116 - Villaflores POCO AVANCE POR LA ADAPTACION A LAS NUEVAS REGLAS DE OPERACION  60 - Mazapa de Madero X  73 - Palenque LA META NO SE ALCANZO  117 - Yajalón EL REPORTE DE META ALCANZADA ES EL DEPOSITO QUE HEMOS RECIBIDO A LA FECHA  66 - Nicolás Ruiz SE ESTA ELABORANDO LOS PROYECTOS EL MOVIMIENTO ES EN RECURSOS HUMANOS</p>
<p><b>Índice en el Ejercicio de Recursos</b></p> <p>112 - Unión Juárez FALTARON PROYECTOS POR PAGAR  115 - Villa Corzo PENDIENTE EJERCER Y AHORRO PRESUPUESTAL  33 - El Porvenir proyectos en gestión  98 - Tapachula ejercicio de recursos  116 - Villaflores REPRESENTA SOLO EL PORCENTAJE DEL PROYECTO DE DESAYUNOS ESCOLARES  117 - Yajalón EL REPORTE DE AVANZE SE CONSIDERAN LOS DEPOSITOS QUE SE CUENTAN HASTA EL MOMENTO.  77 - Pijijiapan VARIACIÓN POR AJUSTES EN EL PRESUPUESTO  66 - Nicolás Ruiz NO SE ALCANZO EL OBJETIVO SE ESTAN ELABORANDO PROYECTOS  76 - Pichucalco LA META FUE SUPERADA EN BASE A LO PLANEADO  60 - Mazapa de Madero X  73 - Palenque NO SE ALCANZO LA META  107 - Tumbalá  17 - Catzajá NO LOCALICE DATOS O INDICADORES DE META PLANEADA POR ESO SE PUSO LOS MISMO DATOS</p>
<p><b>Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos</b></p> <p>116 - Villaflores  117 - Yajalón  66 - Nicolás Ruiz  112 - Unión Juárez  76 - Pichucalco  75 - Pantepec</p>
<p><b>Índice de Dependencia Financiera</b></p> <p>115 - Villa Corzo PENDIENTE EJERCER Y AHORRO PRESUPUESTAL  76 - Pichucalco LA META PLANEADA FUE SUPERADA POR LA META ALCANZADA  117 - Yajalón EL AVANCE REPORTADO EN META ALCANZADA ES TOTAL DE DEPOSITO CON EL QUE HA RECIBIDO EL MUNICIPIO.  116 - Villaflores MINISTRACION RECIBIDA HASTA EL PRIMER TRIMESTRE  77 - Pijijiapan REFERENTE A LOS INGRESOS PROPIOS SOLAMENTE REPRESENTAN UNA MINIMA PARTE DE LOS RECURSOS QUE SE RECIBEN DEL FORTAMUN  66 - Nicolás Ruiz SE ESTAN ELABORANDO PROYECTOS SOLO EL RECURSO HUMANO  17 - Catzajá EN LAS METAS PLANEADA NO DIERON DATOS PARA TENER EL FACTOR  75 - Pantepec SE HA GASTANDO HASTA EL MOMENTO UN IMPORTE DE \$775,305.00 PARA COMBUSTIBLE, UNIFORMES, TODO LO RELACIONADO CON SEGURIDAD PUBLICA MUNICIPIA  107 - Tumbalá  98 - Tapachula dependencia financiera  73 - Palenque LA META NO SE ALCANZO  60 - Mazapa de Madero X</p>
<p><b>Índice de Logro Operativo</b></p> <p>112 - Unión Juárez FALTAN PROYECTOS POR INICIAR  116 - Villaflores POR ADAPACTACION A LAS NUEVAS REGLAS DE OPERACION  98 - Tapachula logro operativo  115 - Villa Corzo PENDIENTE EJERCER Y AHORRO PRESUPUESTAL  60 - Mazapa de Madero X  76 - Pichucalco  66 - Nicolás Ruiz SE ESTAN ELABORANDO LOS PROYECTOS  75 - Pantepec SE HAN EJERCIDOS NADA MAS EN COMBUSTIBLE UN IMPORTE DE \$150,000.00  117 - Yajalón LOS DATOS OBTENIDOS EN AVANCE META ALCANZA ES EL TOTAL DE LO EJERCIDO EN EL MUNICIPIO.  73 - Palenque NO SE ALCANZO LA META  33 - El Porvenir ninguna</p>

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA						
<b>Programa presupuestario</b>	I-006 FAM Asistencia Social	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto
						<b>Enfoques transversales</b>
						Ninguno
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	6 - Protección Social	<b>Subfunción</b>	8 - Otros Grupos Vulnerables	<b>Actividad Institucional</b>
						7 - Fondo de Aportaciones Múltiples

RESULTADOS										
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE			Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo		
<b>Propósito</b>	Las entidades federativas destinan recursos a programas para disminuir la inseguridad alimentaria	Porcentaje de recursos del Fondo V.i destinados a apoyos alimentarios	del Ramo 33 (Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.i asignados a otorgar por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100	Porcentaje	Estratégico-Economía-Anual	93.58	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Actividad</b>	Asesoría a entidades federativas	Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas	(Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) * 100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Trimestral	100.00	25.00	28.13	112.52	Administración Pública Federal
<b>Fin</b>	Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria	Variación de personas en inseguridad alimentaria	(Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6	Otra	Estratégico-Eficacia-Sexenal	0.00	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Componente</b>	Criterios de calidad nutricia para programas alimentarios establecidos	Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia	(entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100	Porcentaje	Gestión-Calidad-Anual	43.75	N/A	N/A	N/A	Administración Pública Federal
<b>Actividad</b>	Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia	Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria	(Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes distribuidos en el periodo correspondientes a menús diseñados de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria) / número total de apoyos entregados en el periodo)	Otra	Gestión-Eficacia-Trimestral	1.00	1.00	0.49	49.00	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>						1.00	1.00	0.49	49.00	0 - COBERTURA ESTATAL
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.										
<b>Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL										
<b>Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas</b>										
Causa: En este primer trimestre se realizaron 9 visitas a Sistemas Estatales DIF, mismas que se realizaron sin ningún contratiempo Efectos: Derivado de la buena coordinación establecida entre el Sistema Nacional DIF con los Sistemas Estatales DIF se superó la meta planeada. Otros Motivos:										
<b>Variación de personas en inseguridad alimentaria</b>										
Sin información										
<b>Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia</b>										
Sin información										
<b>Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria</b>										
0 - COBERTURA ESTATAL El porcentaje de la meta programada al 1er. trimestre, obedece a que a la fecha del corte del presente informe, los apoyos alimentarios del mes de marzo, se encuentran en proceso de distribución, por lo cual se reportaran acumulados en el mes de abril.										
<b>Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública</b>						Primer Trimestre 2014				
<b>DATOS DEL PROGRAMA</b>										
<b>Programa presupuestario</b>	I-007 FAM Básica	Infraestructura Educativa	Ramo 33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	Dependencia Coordinadora del Fondo	416 - Dirección Programación y Presupuesto "A"	General de Enfoques transversales	Ninguno		
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	Función 5 - Educación			Subfunción	1 - Educación Básica	Actividad Institucional	7 - Fondo de Aportaciones Múltiples		

RESULTADOS									
NIVEL	OBJETIVOS	INDICADORES					AVANCE		Responsable del Registro del Avance
		Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada Anual al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Propósito</b>	Los alumnos de educación básica media superior y superior cuentan con espacios educativos adecuados y suficientes.	Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de infraestructura educativa	(Alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de infraestructura educativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Propósito</b>		Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de infraestructura educativa	(Alumnos de educación básica beneficiados con construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de infraestructura educativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Propósito</b>		Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de infraestructura educativa	(Alumnos de educación superior beneficiados con la construcción, rehabilitación y/o equipamiento de espacios educativos en el año N / Total de alumnos en los espacios educativos de infraestructura educativa que requieren de construcción, rehabilitación y/o equipamiento en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Componente</b>	Infraestructura para educación superior construida.	Porcentaje de espacios educativos (Sumatoria de espacios educativos de educación superior construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.	(Sumatoria de espacios educativos de educación superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Fin</b>	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.	Porcentaje de absorción educación	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en educación media superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación básica de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Fin</b>		Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB	(Número de alumnos registrados en escuelas apoyadas por FAEB en el ciclo escolar del año N / Población de 3 a 14 años de edad en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Fin</b>		Porcentaje de absorción educación superior	(Número de alumnos matriculados de nuevo ingreso en licenciatura y técnico universitario de la entidad federativa en el ciclo escolar N / Total de egresados de educación media superior que de acuerdo con su currícula son candidatos a cursar educación superior de la entidad federativa en el ciclo escolar N-1) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
<b>Actividad</b>	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de educación media superior.	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									
	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior.	Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de educación superior.	(Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>									



	Recursos del FAM en construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica.	Porcentaje de recursos del FAM (Sumatoria de recursos destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica en el año N/ Total de recursos del FAM asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
<b>Componente</b>	Infraestructura para educación básica construida.	Porcentaje de espacios educativos (Sumatoria de espacios educativos de educación básica construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación básica necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
	Infraestructura para educación media superior construida.	Porcentaje de espacios educativos (Sumatoria de espacios educativos de educación media construidos, equipados y rehabilitados en el año N/ Total de espacios educativos de educación media superior necesarios identificados por la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficiencia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>								
Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.								
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								
Porcentaje de alumnos de educación media superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa								
Porcentaje de alumnos de educación básica beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa								
Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con construcción, equipamiento y/o remodelación de infraestructura educativa								
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación superior.								
Porcentaje de absorción educación media superior								
Índice de cobertura de la educación básica en escuelas apoyadas por FAEB								
Porcentaje de absorción educación superior								
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación media superior								
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación superior								
Porcentaje de recursos del FAM destinados a construcción, equipamiento y/o rehabilitación de infraestructura para educación básica								
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación básica.								
Porcentaje de espacios educativos construidos, equipados y rehabilitados para educación media superior.								

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-009 FAETA Educación Tecnológica	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A"	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	5 - Educación		<b>Subfunción</b>	2 - Educación Media Superior	<b>Actividad Institucional</b>	8 - Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos		
RESULTADOS INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Annual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Gestión de recursos para el otorgamiento del Certificados entregados. servicio educativo.		[(Número de certificados entregados) / (El número de beneficiarios que concluyen nivel primaria o secundaria)] *100]	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	74.20	56.90	102.80	180.67	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Actividad</b>		Exámenes acreditados.	[(Número de exámenes acreditados) / (El número de exámenes presentados)] * 100]	Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	74.20	56.90	102.80	180.67	0 - COBERTURA ESTATAL
						66.60	66.90	71.00	106.13	Estatal

<b>07-CHIAPAS</b>				66.60	66.90	71.00	106.13 0 - COBERTURA ESTATAL	
<b>Componente</b>	Servicios educativos de alfabetización, primaria y secundaria otorgados a la población de 15 años y más en condición de rezago educativo.	Porcentaje de personas que [(Número de personas que concluyen primaria en el año t) / (Número de personas atendidas en el Programa en el año t) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	30.80	5.80	6.30	108.62 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>				30.80	5.80	6.30	108.62 0 - COBERTURA ESTATAL	
<b>Componente</b>		Porcentaje de personas que [(Número de personas que concluyen secundaria en el año t) / (Número de personas atendidas en el Programa en el año t) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	23.10	5.60	7.10	126.79 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>				23.10	5.60	7.10	126.79 0 - COBERTURA ESTATAL	
<b>Componente</b>		Porcentaje de personas que [(Número de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel. el año t) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	31.90	7.40	12.50	168.92 Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>				31.90	7.40	12.50	168.92 0 - COBERTURA ESTATAL	
<b>Actividad</b>	Recursos del FAETA en educación básica de adultos.	Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos destinados a educación básica de adultos en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) x 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
<b>Componente</b>	Servicios educativos proporcionados en educación tecnológica.	Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP (Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N /Alumnos matriculados de los servicios de CONALEP en el Estado en el ciclo escolar N-1) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
<b>Actividad</b>	Recursos del FAETA en educación tecnológica.	Porcentaje de recursos del FAETA (Recursos destinados a educación tecnológica en el año N/ Total de recursos del FAETA asignados a la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
<b>Propósito</b>	La población de 15 años y más con rezago educativo y los jóvenes en edad de cursar rezago educativo. bachillerato tienen acceso a la educación para adultos y a los servicios de educación tecnológica.	Abatimiento del incremento neto al [(Número de personas atendidas en el INEA que concluye secundaria en el año t) / ( El número neto de personas que se incorporaron al rezago educativo en el año t-1 ) * 100 ]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
<b>Propósito</b>		Porcentaje de absorción del sistema CONALEP (Alumnos matriculados en el sistema CONALEP de la entidad federativa en el año N / Total de egresados de secundaria de la entidad federativa en el año N) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
<b>Fin</b>	Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa	Impacto al rezago educativo. [(Número de personas atendidas en el INEA que concluyen el nivel secundaria en el año t) / (El número de personas de 15 años y más en rezago educativo en el año t-1) * 100]	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
<b>Fin</b>		Eficiencia terminal del sistema CONALEP (Alumnos egresados del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N / alumnos de nuevo ingreso a los servicios del CONALEP de la entidad federativa en el ciclo escolar N-2) X 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
<b>Fin</b>		Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica (Matrícula total al inicio del ciclo escolar en Educación Tecnológica) / (Población total en la Entidad Federativa en el rango de edad de 15 a 17 años) x 100	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>								
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>								
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>								
<b>Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.</b>								

<b>Certificados entregados.</b> 0 - COBERTURA ESTATAL La meta programada se alcanzo satisfactoriamente como resultado de las actividades emprendidas para apoyar la campaña nacional de alfabetización y reducción al rezago educativo
<b>Exámenes acreditados.</b> 0 - COBERTURA ESTATAL La meta programada en este trimestre se supero en 4.1 puntos porcentuales como resultado de actividades realizadas de la campaña nacional de alfabetización y reducción al rezago educativo
<b>Porcentaje de personas que concluyen primaria con respecto a las atendidas en este nivel.</b> 0 - COBERTURA ESTATAL La meta programada se alcanzo satisfactoriamente en este trimestre
<b>Porcentaje de personas que concluyen secundaria con respecto a las atendidas en este nivel.</b> 0 - COBERTURA ESTATAL La meta programada en este trimestre fue superada en 1.5 puntos porcentuales derivado de las acciones de camapaña nacional de alfabetización y reducción al rezago educativo
<b>Porcentaje de personas que concluyen alfabetización con respecto a las atendidas en este nivel.</b> 0 - COBERTURA ESTATAL La meta fue superada en un 5.1 puntos porcentuales, derivado de las acciones de la Campaña Nacional de Alfabetización y Reducción al Rezago Educativo
<b>Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación básica para adultos.</b>
<b>Índice de incremento de la matrícula de los servicios del CONALEP</b>
<b>Porcentaje de recursos del FAETA destinados a educación tecnológica</b>
<b>Abatimiento del incremento neto al rezago educativo.</b>
<b>Porcentaje de absorción del sistema CONALEP</b>
<b>Impacto al rezago educativo.</b>
<b>Eficiencia terminal del sistema CONALEP</b>
<b>Tasa bruta de escolarización de Educación Tecnológica</b>

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas  
Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-011 FASP	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Clasificación Funcional</b>										
<b>Finalidad</b>	1 - Gobierno	<b>Función</b>	7 - Asuntos de Orden Público y de Seguridad Interior		<b>Subfunción</b>	4 - Sistema Nacional de Seguridad Pública	<b>Actividad Institucional</b>	9 - Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal		
RESULTADOS INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Actividad</b>	Promover el ejercicio de recursos del FASP en Eficiencia en la aplicación de los (Recurso del FASP del año vigente ejercido por la entidad los destinos de gasto de los Programas con recursos provenientes del FASP para federativa / Monto convenido del FASP del año vigente por Prioridad Nacional conforme a lo establecido el ejercicio fiscal vigente en el artículo 45 de la Ley de Coordinación Fiscal.			Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Trimestral	10.00	10.00	0.00	0.00	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>						10.00	10.00	0.00	0.00	0 - COBERTURA ESTATAL
<b>Fin</b>	Contribuir a mejorar las condiciones de seguridad pública en la entidad federativa mediante el fortalecimiento de las instituciones habitantes en materia de control de confianza, profesionalización, información, comunicaciones, entre otros temas prioritarios.			Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>						N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>Componente</b>	Los elementos adscritos al estado de fuerza de Cobertura de las instituciones de seguridad publica cuentan con evaluaciones de control de confianza. estado de fuerza registrado en el RNPSF			Porcentaje	Gestión-Eficiencia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>						N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>Propósito</b>	Fortalecer a las instituciones de seguridad pública.			Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Semestral	N/A	N/A	N/A	N/A	Estatal
<b>07-CHIAPAS -- Sin Información --</b>										
<b>Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas</b>										

Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.  
 Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.

**Eficiencia en la aplicación de los recursos provenientes del FASP para el ejercicio fiscal vigente**  
 0 - COBERTURA ESTATAL En este trimestre, se reporta aun en cero, debido a que el recurso se encuentra en proceso de ejecución.

**Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada cien mil habitantes**

**Cobertura de Evaluaciones de control de confianza aplicadas al estado de fuerza registrado en el RNPS**

**Profesionalización de los elementos policiales en el ejercicio fiscal**

**Informes sobre la Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública**

Primer Trimestre 2014

DATOS DEL PROGRAMA										
<b>Programa presupuestario</b>	I-012 FAFEF	<b>Ramo</b>	33	Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios	<b>Dependencia Coordinadora del Fondo</b>	416 - Dirección General de Programación y Presupuesto	<b>Enfoques transversales</b>	Ninguno		
<b>Clasificación Funcional</b>										
<b>Finalidad</b>	2 - Desarrollo Social	<b>Función</b>	2 - Vivienda y Servicios a la Comunidad	<b>Subfunción</b>	7 - Desarrollo Regional	<b>Actividad Institucional</b>	10 - Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas			
RESULTADOS										
INDICADORES										
NIVEL	OBJETIVOS	Denominación	Método de cálculo	Unidad de medida	Tipo-Dimensión-Frecuencia	Meta Programada		AVANCE		Responsable del Registro del Avance
						Anual	al periodo	Realizado al periodo	Avance % al periodo	
<b>Propósito</b>	Contar con recursos federales transferidos para el fortalecimiento de las finanzas públicas estatales.	Índice de Impulso al Gasto de Inversión ( Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible ) *100.	( Gasto en Inversión / Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	36.52	37.54	37.54	100.00	Estatal
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Propósito</b>		Índice de Fortalecimiento Financiero ( Ingresos propios / Ingreso Estatal Disponible ) *100.	Los ingresos propios, incluyen impuestos por predial, nóminas y otros impuestos; y Otros como derechos, productos y aprovechamientos. Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Federales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	8.54	10.45	10.45	100.00	0 - COBERTURA ESTATAL
<b>07-CHIAPAS</b>										
<b>Fin</b>	Contribuir al fortalecimiento de las finanzas públicas estatales, mediante la optimización en la aplicación de los recursos públicos federales transferidos a las entidades federativas.	Índice de Impacto de Deuda Pública (Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior/Ingreso Estatal Disponible)*100. El Saldo de la Deuda Directa al 31 de diciembre del año anterior, excluye deuda contingente de los municipios y de las entidades federativas. El Ingreso Estatal Disponible, incluye Ingresos Propios; Ingresos Federales por concepto de Participaciones y Aportaciones; Subsidios; Gasto Reasignado; y Financiamientos; y excluye Participaciones y Aportaciones Federales para Municipios y Transferencias Estatales para Municipios. Los montos correspondientes a las dos variables son acumulados al periodo que se reporta, es decir, anual.		Otra	Estratégico-Eficacia-Anual	22.50	10.45	N/A	N/A	100.00 0 - COBERTURA ESTATAL

07-CHIAPAS				22.50	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL			
<b>Componente</b>	Apliar los recursos federales transferidos en los Índices de Logro Operativo destinados de gasto establecidos en la Ley de Coordinación Fiscal.	{Sumatoria de $i=1..n$ (Recursos ejercidos por cada programa, obra o acción / Total de recursos ejercidos del fondo) * (Avance de las metas porcentuales de $i$ / Metas programadas porcentuales de $i$ ) * 100. $i$ : Programa, obra o acción. $n$ : Enésimo programa, obra o acción. Los montos y porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Estratégico-Eficacia-Trimestral	95.00	0.00	0.00	N/A Estatal
07-CHIAPAS				95.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
<b>Actividad</b>	Dar seguimiento a los recursos federales recibidos a través del FAFEF.	{Gasto ejercido del FAFEF por la entidad federativa / Monto anual aprobado del FAFEF a la entidad federativa}*100. El monto del numerador es acumulado al periodo que se reporta y el denominador es el monto anual aprobado del Fondo.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	69.20	2.81	2.81	100.00 Estatal
07-CHIAPAS				69.20	2.81	2.81	100.00 0 - COBERTURA ESTATAL	
<b>Actividad</b>	Porcentaje de Avance en las Metas	{Sumatoria de $i=1..n$ (Avance de las metas porcentuales de $i$ / Metas programadas porcentuales de $i$ ) * 100. $i$ = programa, obra o acción. $n$ =enésimo programa, obra o acción. Los porcentajes correspondientes a las variables son acumulados al periodo que se reporta.	Porcentaje	Gestión-Eficacia-Trimestral	95.00	0.00	0.00	N/A Estatal
07-CHIAPAS				95.00	0.00	0.00	N/A 0 - COBERTURA ESTATAL	
<b>Justificación de diferencias de avances con respecto a las metas programadas</b>								
<b>Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo.</b>								
Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas.								
<b>Índice de Impulso al Gasto de Inversión</b>								
0 - COBERTURA ESTATAL Para este trimestre el avance es resultado de dividir el ingreso estatal disponible aprobado calendarizado al mes de marzo respecto presupuesto ministrado en inversión, al mes que se informa; por no tener presupuesto devengado al momento de informar y no contar con el ingreso recabado. Para el 2013 el cierre fue de 36.52, resultado de dividir 23,250,593,055.66/63,669,017,574.79								
<b>Índice de Fortalecimiento Financiero</b>								
0 - COBERTURA ESTATAL Para este trimestre el resultado de este indicador es el resultado de los ingresos propios respecto del ingreso estatal disponible al periodo que se informa, tomando como base para informar el calendario aprobado al mes de marzo de los ingresos proyectados, ya que al momento de realizar este informe no se cuenta con datos de los ingresos recabados. Para el 2013 se cerró con un porcentaje de avance del 8.54 resultado de dividir 5,436,366,913.86/63,669,017,574.79								
<b>Índice de Impacto de Dueda Pública</b>								
0 - COBERTURA ESTATAL								
<b>Índice de Logro Operativo</b>								
0 - COBERTURA ESTATAL Para este trimestre no se programan metas ya que hasta el 25 de este mes podrán generarse reportes a nivel Fondo, por lo que no se cuentan con elementos de las metas alcanzadas reportadas por los Organismos ejecutores.								
<b>Índice en el Ejercicio de Recursos</b>								
0 - COBERTURA ESTATAL El avance presentado en este trimestre es resultado del gasto ministrado del fondo al mes que se informa respecto al monto anual aprobado para el Estado. Para el 2013 el cierre fue 79.52, resultado de dividir 1,311,738,188.81/1,649,528,222.28								
<b>Porcentaje de Avance en las Metas</b>								
0 - COBERTURA ESTATAL No se programaron metas para el primer por no presentar presupuesto devengado al momento de informar, ya que los organismos ejecutores del Fondo no presentan avance financiero en el devengado; además que no se pueden generar reportes en el SFU sino hasta el 25 de este mes.								