

ANEXO XVII
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2011
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulative	Comparamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
7-CHAPAS																
APORTACIONES FEDERALES																
FAEB																
0-COBERTURA ESTATAL																
Propósito	El monto del FAEB se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en lo establecido en el artículo 27 de la LCF.															
Propósito	Índice de Cobertura de Educación Básica	Eficacia	Estratégico	$ICEB_I = \frac{IAPe_{i,t} - APe_{i,t}}{APe_{i,t} - ASe_{i,t}} \times 100$	Relativa	Alumno	Anual	No	Ascendente	2008	108.20	115.72	108.68	El indicador Índice de Cobertura en Educación Básica, refleja su avance por debajo de lo programado, debido a que la meta planeada fue construida con base en proyecciones estadísticas, lo que lo hace impreciso. No obstante, este índice refleja la atención de la Educación Básica por arriba del 100%.		
Propósito	Tasa de Terminación de Educación Básica	Eficacia	Estratégico	$TEEB_I = \frac{ESe_{i,t} - PT15_{i,t}}{E_{i,t}} \times 100$	Relativa	Tasa de variación	Anual	No	Descendente	2008	65.97		0.00			
Propósito	Índice de variación de Logro Educativo.	Calidad	Estratégico	$IVLEd = \frac{PLe_{i,t} - PLe_{i,t-1}}{PLe_{i,t-1}} \times 100$	Relativa	Alumno	Anual	No	Ascendente	2008	55.40		0.00			
FASSA																
0-COBERTURA ESTATAL																
Propósito	Porcentaje de paritos atendidos por personal calificado en población no derechohabiente	Eficacia	Gestión	Número de paritos atendidos por personal calificado en la SS y el IMSS -Oportunidades / Nacimientos estimados en población no derechohabiente X100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Descendente	2008	42.31	11.07	15.08	Se realizó un análisis de la programación del indicador, modificándose el planeamiento del mismo; por lo que ya no se reportaron cifras absolutas, solamente el porcentaje.		
Propósito	Porcentaje de población estatal que cuenta con Sistema Formal de Abastecimiento cuyo agua es monitorizada y cumple con la normatividad	Eficacia	Gestión	(Eficacia de operación municipal X Factor de Riesgo)/Total de Municipios X100	Relativa	Promedio	Trimestral	Si	Constante	2008	48.81	90.00	85.00			
Propósito	Egresos hospitalarios por cada mil habitantes de población sin seguridad social	Eficacia	Gestión	Total de egresos hospitalarios registrados en unidades de atención que población sin seguridad social / Total de población sin seguridad social X 1,000	Relativa	Porcentaje	Trimestral	No	Constante	2008	22.68	6.51	7.85			
FAIS																
0-COBERTURA ESTATAL																
Propósito	Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) invertidos en acciones de beneficio intermunicipal	Eficacia	Gestión	Recursos del FISE del Estado invertidos en acciones que benefician a más de un municipio en el año/Recursos del FISE ministrados al Estado en el año X100	Relativa	Porcentaje	Anual	No	Ascendente	2010	96.34	50.00	54.49	Recursos divergidos al mes de junio entre los recursos del presupuesto modificado.		
FISM																
4-Atlixco																
Propósito	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos	Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres/recursos totales del FISM invertidos en el municipio X100	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	Si		2010	0.00		96.00			
5-Atlixco																
Propósito	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos	Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres/recursos totales del FISM invertidos en el municipio X100	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	Si		2010	9,865,711.00		15.00			
Propósito	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo	Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural /Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio X100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si		2011	2,061,830.00		42.00			
Propósito	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal	Economía	Gestión	Recursos del FISM invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del FISM en el municipio X100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si		2010	5,315,870.00		35.00			
Propósito	Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	Eficacia	Gestión	Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año X100	Relativa	Porcentaje	Anual	No		2010	4,450,000.00		42.00			
Propósito	Porcentaje de ejecución de los recursos en el año	Eficiencia	Gestión	Recursos ejecutados en el Municipio/recursos ministrados en el municipio X100	Relativa	Porcentaje	Anual	No		2010	53,767,755.00		42.00			
7-Amatenango de la Frontera																
Propósito	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos	Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres/recursos totales del FISM invertidos en el municipio X100	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	Si	Ascendente	2011		2.00	25.00			
12-Bella Vista																
Propósito	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos	Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres/recursos totales del FISM invertidos en el municipio X100	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	Si		2011	15,517,481.00		11,000,000.00			
Propósito	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo	Economía	Gestión	Recursos del FISM invertidos en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural /Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio X100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si		2011	11,000,000.00		11,000,000.00			
Propósito	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal	Economía	Gestión	Recursos del FISM invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del FISM en el municipio X100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si		2011	11,000,000.00		11,000,000.00			
Propósito	Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)	Eficacia	Gestión	Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año X100	Relativa	Porcentaje	Anual	Si		2011	11,000,000.00		11,000,000.00			
Propósito	Porcentaje de ejecución de los recursos en el año	Eficiencia	Gestión	Recursos ejecutados en el Municipio/recursos ministrados en el municipio X100	Relativa	Porcentaje	Anual	Si		2011	11,000,000.00		11,000,000.00			
16-Cacahoatan																
Propósito	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos	Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres/recursos totales del FISM invertidos en el municipio X100	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	Si	Ascendente	2010	0.00		30.00	LAS OBRAS DE PAVIMENTACION DE CALLE INCL. AGUA POTABLE Y DRENAJE		
Propósito	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo	Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural /Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio X100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Ascendente	2010	0.00		20.00	AUN NO SE HAN INICIADO OBRAS EN ESTE RUBRO		
Propósito	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal	Economía	Gestión	Recursos del FISM invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del FISM en el municipio X100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Ascendente	2010	95.00		40.00	TODAS LAS OBRAS DE PAVIMENTACION DE CALLE INCLUYEN OBRAS DE AGUA POTABLE Y DRENAJE		
Propósito	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios, considerando lo señalado en los artículos 32 y 34 de la LCF, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de su población que se encuentren en condiciones de rezago social y pobreza extrema en los rubros siguientes: Agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud,															

ANEXO XVII
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2011
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores																
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Meta Trimestral			Justificación		
									Meta Acumulable	Comparamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real				
ICHAPAS																		
Propósito Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año. Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año. *100	Relativa	Porcentaje	Anual	Si	Acumulado	2010	99.84	45.00						
Propósito Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	Recurso operado en el Municipio/mesado en el municipio/100	Relativa	Porcentaje	Anual	Si	Acumulado	2010	99.84	50.00						
92-Sobochuca																		
Propósito Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etapas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural (Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	No	Acumulado	2008	0.00	30.00						
Propósito Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etapas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural (Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	No	Acumulado	2010	0.00	10.00						
Propósito Porcentaje de las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios, considerando lo señalado en los artículos 23 y 34 de la LCF, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de su población que se encuentren en condiciones de rezago social y pobreza extrema en los rubros siguientes: Agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud,		Economía	Gestión	Recursos del FISM invertidos en el municipio en las etapas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres/recursos totales del FISM invertidos en el municipio/100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2010	0.00	30.00						
Propósito Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	Recursos del FISM invertidos en el municipio en las etapas de urbanización municipal/recursos totales invertidos del FISM en el municipio/100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	No	Acumulado	2010	0.00	30.00						
88-Tepic																		
Propósito Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etapas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural (Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2010	80.00	20.00						
Propósito Porcentaje de las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios, considerando lo señalado en los artículos 23 y 34 de la LCF, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de su población que se encuentren en condiciones de rezago social y pobreza extrema en los rubros siguientes: Agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud,		Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etapas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural (Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2010	80.00	20.00						
Propósito Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	Recursos del FISM invertidos en el municipio en las etapas de urbanización municipal/recursos totales invertidos del FISM en el municipio/100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2010	90.00	20.00						
103-Tepeaca																		
Propósito Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etapas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres/recursos totales del FISM invertidos en el municipio/100	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2011	100.00	25.00						
105-Tonala																		
Propósito Porcentaje de las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios, considerando lo señalado en los artículos 23 y 34 de la LCF, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de su población que se encuentren en condiciones de rezago social y pobreza extrema en los rubros siguientes: Agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud,		Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etapas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural (Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2011	22.85	20.00	12.30	EN EL TRIMESTRE SOLO SE HAN EJECUTADO ESTE PORCENTAJE, DEBIDO A QUE EXISTEN OBRAS EN PROCESO DE EJECUCIÓN.				
Propósito Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etapas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural (Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2011	0.00	0.00	0.00					
111-Tzamal																		
Propósito Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etapas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres/recursos totales del FISM invertidos en el municipio/100	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2011	6,792,350.00	30.00						
Propósito Porcentaje de las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios, considerando lo señalado en los artículos 23 y 34 de la LCF, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de su población que se encuentren en condiciones de rezago social y pobreza extrema en los rubros siguientes: Agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud,		Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etapas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural (Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2011	6,792,350.00	30.00						
Propósito Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	Recursos del FISM invertidos en el municipio en las etapas de urbanización municipal/recursos totales invertidos del FISM en el municipio/100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2011	48.00	20.00						
112-Uxmal																		
Propósito Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año. Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año. *100	Relativa	Porcentaje	Anual	Si	Acumulado	2011	48.00	30.00						
Propósito Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	Recurso operado en el Municipio/mesado en el municipio/100	Relativa	Porcentaje	Anual	Si	Acumulado	2011	48.00	20.00						
Propósito Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/número total de municipios/100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2011	50.00	25.00						
113-Uxmal																		
Propósito Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etapas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres/recursos totales del FISM invertidos en el municipio/100	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2010	5.72	12.24						
Propósito Porcentaje de las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios, considerando lo señalado en los artículos 23 y 34 de la LCF, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de su población que se encuentren en condiciones de rezago social y pobreza extrema en los rubros siguientes: Agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud,		Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etapas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural (Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2010	12.70	0.00						
Propósito Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	Recursos del FISM invertidos en el municipio en las etapas de urbanización municipal/recursos totales invertidos del FISM en el municipio/100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2010	59.33	36.17						
116-Villaflores																		
Propósito Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año. Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año. *100	Relativa	Porcentaje	Anual	Si	Acumulado	2010	4.80	0.00						
Propósito Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etapas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres/recursos totales del FISM invertidos en el municipio/100	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	No	Acumulado	2011	0.00	0.00	0.00					
118-Zucatlán																		
Propósito Porcentaje de las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Municipios, considerando lo señalado en los artículos 23 y 34 de la LCF, se destinarán exclusivamente al financiamiento de obras, acciones sociales básicas y a inversiones que beneficien directamente a sectores de su población que se encuentren en condiciones de rezago social y pobreza extrema en los rubros siguientes: Agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización municipal, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica de salud,		Economía	Gestión	Recursos invertidos del FISM en las etapas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural (Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Acumulado	2011	0.00	10.00						

ANEXO XVII
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2011
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		Justificación	
									Meta Acumulable	Compartamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real		
7-CHAPAS																
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estrategico	$APPR = ((Gof-Gla+Gsp-Gl) / (G\FORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No			2010	100.00	38.00	36.00	EXISTE UNA VARIACION DEBIDO A QUE NO SE CONTABA CON SUFICIENCIA FINANCIERA POR LO QUE NO SE LOGRARON ALCANZAR LAS METAS PROGRAMADAS
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estrategico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razon con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios.	Trimestral	No			2010	100.00	38.00	36.00	EXISTE UNA VARIACION DEBIDO A QUE NO SE CONTABA CON SUFICIENCIA FINANCIERA POR LO QUE NO SE LOGRARON ALCANZAR LAS METAS PROGRAMADAS
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestion	$APMP = (Sumatoria de i=1..n REI / TE) * (AM / MPI) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No			2010	100.00	38.00	36.00	LAS VARIACIONES SE DEBEN A QUE NO SE CONTABA CON LA SUFICIENCIA FINANCIERA PARA CUBRIR LAS METAS
92-Socotlán																
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estrategico	$APPR = ((Gof-Gla+Gsp-Gl) / (G\FORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente		2010	30.00	30.00		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estrategico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razon con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios.	Trimestral	Si	Ascendente		2010	30.00	30.00		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestion	$APMP = (Sumatoria de i=1..n REI / TE) * (AM / MPI) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente		2010	93.81	40.00		
93-Solotlán																
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estrategico	$APPR = ((Gof-Gla+Gsp-Gl) / (G\FORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No			2010	0.00	30.00		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estrategico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra		Trimestral	No			2010	0.00	25.00		
96-Tapachula																
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estrategico	$APPR = ((Gof-Gla+Gsp-Gl) / (G\FORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente		2010	90.00	25.00		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estrategico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razon con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios.	Trimestral	Si	Ascendente		2010	30.00	25.00		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestion	$APMP = (Sumatoria de i=1..n REI / TE) * (AM / MPI) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente		2010	90.00	25.00		
103-Tepejala																
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estrategico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra		Trimestral	Si	Ascendente		2011	100.00	25.00		
111-Tehuacan																
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estrategico	$APPR = ((Gof-Gla+Gsp-Gl) / (G\FORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente		2011	1,757,641.00	25.00		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estrategico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razon con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios.	Trimestral	Si	Ascendente		2011	1,757,641.00	25.00		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestion	$APMP = (Sumatoria de i=1..n REI / TE) * (AM / MPI) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente		2011	1,757,461.00	25.00		
112-Unión Juárez																
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estrategico	$APPR = ((Gof-Gla+Gsp-Gl) / (G\FORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente		2010	11.90	25.00		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestion	$APMP = (Sumatoria de i=1..n REI / TE) * (AM / MPI) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente		2010	59.00	25.00		
115-Znacoalco																
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estrategico	$APPR = ((Gof-Gla+Gsp-Gl) / (G\FORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente		2011	0.00	30.00		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estrategico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra		Trimestral	Si	Ascendente		2011	0.00	30.00		
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al FORTAMUN, reciban los municipios, se destinarán a la satisfacción de sus requerimientos, dando prioridad al cumplimiento de sus obligaciones financieras, al pago de derechos y aprovechamientos por concepto de agua y a la atención de las necesidades directamente vinculadas con la seguridad pública de sus habitantes.															
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestion	$APMP = (Sumatoria de i=1..n REI / TE) * (AM / MPI) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente		2011	0.00	30.00		
FAM																
ASISTENCIA SOCIAL																
0-COBERTURA ESTATAL																
Propósito	El artículo 38 de la LCF señala el cálculo de las aportaciones federales que, con cargo al FAM, reciban las entidades federativas, mismas que se destinan exclusivamente al otorgamiento de desayunos escolares, apoyos alimentarios y de asistencia social a la población en condiciones de pobreza extrema, apoyos a la población en desamparo.															
Movimiento de la Asistencia Social Alimentaria		Cobertura	Estrategico	$APAMFO = APAMFO / APAMFO$	Relativa	Otra	Proporción	Trimestral	No	Regula		2010	0.98	0.49	0.48	La meta real alcanzada de 0.48% es el acumulado del 1er semestre del año en comparación al total de las metas programadas en el año.
INFRAESTRUCTURA EN EDUCACION BASICA																
0-COBERTURA ESTATAL																
Propósito	El artículo 38 de la LCF señala el cálculo de las aportaciones federales que, con cargo al FAM, reciban las entidades federativas, mismas que se destinan exclusivamente a la construcción, equipamiento y rehabilitación de infraestructura física de los niveles de educación básica.															
Índice de Atención Infraestructura (Educación Básica)		Eficacia	Estrategico	$ATEB = ((RAFAMB_{n-1} / RRO_{n-1}) * ABEBas_{n-1})$	Relativa	Otra	Alumnos a beneficiar	Anual	Si	Ascendente		2009	6,342,199,280.00	30,995,113.00	4,907,635.00	NO PRESENTA MAYOR AVANCE DE DEBIDO A QUE LA MAYORIA DE PROYECTOS SE ENCUENTRAN EN EL PROCESO DE LICITACION, CONTRATACION Y/O POR INICIAR.
FASP																
0-COBERTURA ESTATAL																
Propósito	Las aportaciones federales determinadas en el artículo 44 de la lcf que, con cargo al fasp de los estados y del distrito federal, reciban dichas entidades se destinarán exclusivamente para los conceptos de seguridad pública.															

ANEXO XVII
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2011
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		Justificación
									Meta Acumulable	Compartamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	
7. CHAPAS															
Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	$P = \left(\left[\frac{EC}{EP} \right] \times 0.5 \right) + \left(\left[\frac{EA}{EA} \right] \times 0.5 \right) \times 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	51.00	50.00	50.00	Los datos reportados en el 1er trimestre, corresponden a valor único del mismo. En este caso, el valor de la meta real corresponde a igual cantidad de personas capacitadas, por lo que no se aplicó correctamente la fórmula para obtener el porcentaje de la misma, por eso se considera valor único.
Propósito	Las aportaciones federales determinadas en el artículo 44 de la lcf que, con cargo al fasp de los estados y del distrito federal, reciben dichas entidades se destinarán exclusivamente para los conceptos de seguridad pública.														
Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33		Eficacia	Operación	$P = \left(\frac{PE}{PP} \right) \times 0.5 + \left(\frac{MA}{MP} \right) \times 0.5 \times 100$	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2010	34.00	1.00	1.00	
Propósito	Las aportaciones federales determinadas en el artículo 44 de la lcf que, con cargo al fasp de los estados y del distrito federal, reciben dichas entidades se destinarán exclusivamente para los conceptos de seguridad pública.														
Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C-4c) del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	$T = \frac{SUMATORIA (HA - HR) / LLR}{}$	Relativa	Minuto por usuario		Trimestral	No	Ascendente	2008	45.00	26.50	33.84	La variación resultante como meta real en el 1er trimestre, así como el 2do Trimestre, según comparativo proporcionado, es debido al incremento o exceso de llamadas telefónicas.
FAETA															
EDUCACION DE ADULTOS															
D-COBERTURA ESTATAL															
Propósito	El monto del FAETA se determinará anualmente en el PEF con recursos federales y con base en lo establecido en el artículo 43 de la LCF para la Educación de Adultos.														
Índice de Retraso Educativo 15-39 años.		Eficacia	Estratégico	$REZ(15-39)_{im} = \left(1 - \frac{(ACED 15-39_{Ln} - PTO 15-39_{Ln})}{} \right) \times 100$	Relativa	Adulto y joven		Anual	Si	Ascendente	2010	1.16	0.17	0.20	Corresponde al acumulado del primero y segundo trimestre
FAFEP															
D-COBERTURA ESTATAL															
Propósito	El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los recursos del fafep.														
Índice de Impulso al Gasto de Inversión		Eficacia	Estratégico	$IGI = (GI / ED) \times 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2010	39.62	20.90	14.34	Recurso devengados al mes de junio entre el ingreso disponible.
Propósito	El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los recursos del fafep.														
Contribución al Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$CPF = (P / ED) \times 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2010	8.89	15.69	9.83	Ingresos propios recaudados enero a junio más lo proyectado de julio a diciembre entre el ingreso total disponible.
Propósito	El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los recursos del fafep.														
Índice de Impacto de Deuda Pública		Eficacia	Estratégico	$IDP = (SD / ED) \times 100$	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Descendente	2010	7.43	4.23	2.37	Estado de la deuda pública al mes de junio entre el ingreso estatal disponible. Nota: Por error inventariario se tomaron otras cifras para el cierre definitivo 2010 y primer trimestre 2011, quedando en 3.34 y 3.80 respectivamente, siendo estas las cifras oficiales avaladas por la Tesorería General del Estado.
Propósito	El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los recursos del fafep.														
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Operación	$APMF = \left(\frac{Sumatoria de i=1..n (RE) / TE}{(AMR / MP)} \right) \times 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2010	60.00	30.00	0.00	Al cierre del mes de junio, no se dispone del avance de las metas actualizadas, debido a que no han sido reportadas por los Organismos Públicos ejecutores de este fondo (FAFEP), por lo que se espera tener la información en el siguiente trimestre.