

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2010  
PERÍODO QUE SE REPORTA: Segundo Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base			Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
<b>7-CHIAPAS</b>															
<b>APORTACIONES FEDERALES</b>															
<b>FAEB</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
<b>Propósito</b>	El monto del FAEB se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en Índice de Cobertura de Educación Básica														
	Eficacia	Estratégico	ICEB <sub>J</sub> = (APre <sub>J</sub> + AP <sub>1</sub> <sub>J</sub> + ASe <sub>J</sub> / Ptot4 + 14 <sub>J</sub> ) * 100	Relativa	Alumno		Anual	No	Ascendente	2008	108.20			0.00	Se puede observar un crecimiento de 1.52% con respecto al índice de cobertura en Educación Básica con respecto al año 2009. También se registra que la meta alcanzada quedó por debajo de lo programado, debido a que se realizó con base en estimaciones de población, lo cual es impreciso.
<b>FASSA</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
<b>Propósito</b>	El monto del FASSA se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en Porcentaje de población estatal que cuenta con Sistema Formal de Abastecimiento cuya agua es monitoreada y cumple con la normatividad														
	Eficacia	Gestión	Número de partos atendidos por personal calificado en la SIS y el IMSS-Oportunidades / Nacimientos estimados en población no derechohabiente X100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	42.31	62.22		9.62	La información registrada corresponde a los meses de Enero, Febrero y Marzo, toda vez se presentaron inconsistencias en el Sistema de Información de Salud (SIS) que impidió el registro completo de información
<b>Propósito</b>	El monto del FASSA se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en Porcentaje de población estatal que cuenta con Sistema Formal de Abastecimiento cuya agua es monitoreada y cumple con la normatividad														
	Eficacia	Gestión	(Eficiencias de cloración municipal X Factor de Riesgo) / Total de Municipios X 100	Relativa	Promedio		Trimestral	Si	Constante	2008	48.81	80.64		21.80	
<b>Propósito</b>	El monto del FASSA se determinará cada año en el PEF correspondiente, con base en Egresos hospitalarios por cada mil habitantes de población sin seguridad social														
	Eficacia	Gestión	Total de egresos hospitalarios registrados en unidades de atención para población sin seguridad social/ Total de población sin seguridad social X 1,000	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2008	22.68	7.50		5.88	La información registrada corresponde a los meses de Enero, Febrero y Marzo, toda vez se presentaron inconsistencias en el Sistema de Información de Salud (SIS) que impidió el registro completo de información
<b>FAIS</b>															
<b>FISE</b>															
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>															
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISE, reciben los Estados y los Porcentaje de recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Estatal (FISE) invertidos en acciones de beneficio intermunicipal														
	Eficacia	Gestión	(Recursos del FISE del Estado invertidos en acciones que benefician a más de un municipio en el año) / Recursos del FISE ministrados al Estado en el año * 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2009	98.21	40.00		59.70	La meta alcanzada se calculó en base a los recursos ministrados entre el recurso modificado el 30 de junio, no es posible efectuar el cálculo con la cifra del devengado, dado que esto se consolida una que termina la conciliación con los organismos públicos.
<b>FISM</b>															
<b>1-Acacoyagua</b>															
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos														
	Economía	Gestión	(Recursos invertidos del FISM en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado + drenaje)	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	11.15	8.75			
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo														
	Economía	Gestión	(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	28.12	2.00			
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal														
	Economía	Gestión	(Recursos del FISM invertidos en la etiqueta de urbanización municipal) / recursos totales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	40.53	10.00			
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)														
	Eficacia	Gestión	(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2009	15.65	17.50			
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Porcentaje de ejecución de los recursos en el año														
	Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio) / recurso ministrado en el municipio * 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2009	92.46	23.12			
<b>5-Atamirano</b>															
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos														
	Economía	Gestión	(Recursos invertidos del FISM en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado + drenaje)	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	Si		2010	4,323,295.74	2,161,647.87			
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo														
	Economía	Gestión	(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si		2010	8,671,654.47	4,335,827.23			
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal														
	Economía	Gestión	(Recursos del FISM invertidos en la etiqueta de urbanización municipal) / recursos totales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si		2010	1,856,149.48	928,074.74			
<b>6-Amatán</b>															

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2010  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores																					
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base			Metas Trimestrales											
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación								
<b>7-CHIAPAS</b>																							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje]	Absoluta	Porcentaje			Trimestral	No	Ascendente	2009	27.27		50.00							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos	Relativa	Porcentaje			Trimestral	No	Ascendente	2009	32.12		50.00							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales	Relativa	Porcentaje			Trimestral	No	Ascendente	2009	40.61		50.00							
<b>8-Amatenango del Valle</b>																							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Absoluta	Porcentaje			Trimestral			0	0.00							0.00	el este segundo trimestre se reporta un 26.57% de avance físico y presupuestal del techo financiero	
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje			Trimestral			0	0.00							0.00	en este segundo trimestre se reporta un 63.03 % de avance físico y financiero	
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el	Relativa	Porcentaje			Trimestral			0	0.00							0.00	en este segundo trimestre se reporta un 5.80 % de avance físico y financiero	
<b>10-Arriaga</b>																							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje]	Absoluta	Porcentaje			Trimestral	Si	Ascendente	2009	15.00		25.00							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos	Relativa	Porcentaje			Trimestral	Si	Ascendente	2009	24.93		25.00							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales	Relativa	Porcentaje			Trimestral	Si	Ascendente	2009	24.93		25.00							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en	Relativa	Porcentaje			Anual	No	Ascendente	2009	6.54		25.00							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje			Anual	Si	Ascendente	2010	30.00		25.00							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(Número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la	Relativa	Porcentaje			Trimestral	Si	Ascendente	2009	44.32		25.00							
<b>16-Cacahoatán</b>																							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje]	Absoluta	Porcentaje			Trimestral	Si	Ascendente	2008	4.00		25.00							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos	Relativa	Porcentaje			Trimestral	Si	Ascendente	2008	25.00		40.00							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales	Relativa	Porcentaje			Trimestral	Si	Ascendente	2008	62.00		25.00							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en	Relativa	Porcentaje			Anual	Si	Ascendente	2008	0.00		40.00							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje			Anual	Si	Ascendente	2008	84.00		30.00							
<b>34-Escuintla</b>																							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje]	Absoluta	Porcentaje			Trimestral	Si	Descendente	2009	5,795,867.68		1,612,361.88							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales	Relativa	Porcentaje			Trimestral	Si	Descendente	2009	10,601,554.74		1,061,972.27							
<b>Propósito</b>	<b>Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los</b>																						

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2010  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores												
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base			Metas Trimestrales		
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real
<b>7-CHIAPAS</b>														
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en	Relativa	Porcentaje	Anual			0	0.00		70.29	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)**100	Relativa	Porcentaje	Anual			0	0.00		35.14	
<b>38-Huehuetán</b>														
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+	Absoluta	Porcentaje	Trimestral			0	0.00			0.00
<b>46-Jiquipilas</b>														
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	Si		2009	15.00		15.00	15.00 NO EXISTE VARIACION
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si		2009	10.00		10.00	10.00 NO EXISTE VARIACION
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si		2009	75.00		35.00	35.00 NO EXISTE VARIACION
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en	Relativa	Porcentaje	Anual	Si		2009	25.00		15.00	15.00 NO EXISTE VARIACION
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)**100	Relativa	Porcentaje	Anual	Si		2009	30.00		25.00	25.00 NO EXISTE VARIACION
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si		2009	60.00		25.00	25.00 NO EXISTE VARIACION
<b>53-Las Margaritas</b>														
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la	Relativa	Porcentaje	Trimestral			0	0.00		21.00	
<b>55-Las Rosas</b>														
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	Si	Ascendente	2010	55.04		25.00	55.04
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si	Ascendente	2010	17.88		25.00	17.88
<b>65-Motzintla</b>														
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	Si		2009	23,312,456.53		10,071,382.24	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si		2009	21,235,483.8		20,531,656.91	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si		2009	15,305,682.56		8,763,905.85	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en	Relativa	Porcentaje	Anual	Si		2009	19,128,833.00		9,564,416.50	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)**100	Relativa	Porcentaje	Anual	Si		2009	78,962,457.47		35,286,921.23	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la	Relativa	Porcentaje	Trimestral	Si		2009	23,312,456.53		15,694,553.64	
<b>68-Octotepec</b>														
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+	Absoluta	Porcentaje	Trimestral	No		2010	6,000,000.00		25.00	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos	Relativa	Porcentaje	Trimestral	No		2010	400,000.00		25.00	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)**100	Relativa	Porcentaje	Anual	No		2010	4,016,955.00		25.00	
<b>73-Palenque</b>														
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los														

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2010  
PERÍODO QUE SE REPORTA: Segundo Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base			Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
<b>7-CHIAPAS</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje]	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	No		2010	109,907,054.00	35.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		2010	109,907,054.00	35.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		2010	109,907,054.00	35.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en	Relativa	Porcentaje		Anual	No		0	0.00	0.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No		2010	109,907,054.00	35.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(Número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		0	0.00	35.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
<b>75-Pantepéc</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje]	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2009	30.93	11.88		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	59.88	19.96		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
<b>85-San Fernando</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje]	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2010	3,819,904.00	2.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
<b>86-San Juan Cancuc</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	30.00	0.00	SE DA PRIORIDAD A OTROS RUBROS COMO SON: INFRAESTRUCTURA BASICA EDUCATIVA
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	30.00	61.00	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	30.00	16.00	SE DA PRIORIDAD A OTROS PROGRAMAS COMO INFRAESTRUCTURA BASICA EDUCATIVA
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	0.00	0.00	0.00	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	0.00	0.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(Número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	0.00	0.00	
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
<b>89-Siltepec</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje]	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	99.00	0.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	99.00	0.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	99.00	0.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
<b>92-Socollotnango</b>															
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2010	30.00	50.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
<b>97-Sunupá</b>															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje]	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	No		0	0.00	0.00		
<b>Propósito</b> Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciban los Estados y los															
<b>98-Tapachula</b>															

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2010  
PERÍODO QUE SE REPORTA: Segundo Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores																					
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base			Metas Trimestrales											
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación								
<b>7-CHIAPAS</b>																							
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje]	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	40.00	20.00									
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	40.00	20.00									
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	30.00	20.00									
<b>103-Teopisca</b>																							
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje]	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	Si		2009	100.00									0.00	
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los																						
	Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en	Relativa	Porcentaje		Anual	Si		2009	100.00	30.00									
<b>112-Unión Juárez</b>																							
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje]	Absoluta	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	35.05	25.00									
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	11.16	50.00									
<b>Propósito</b>	Las aportaciones federales que con cargo al FISM, reciben los Estados y los																						
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	47.92	40.00									
<b>FORTAMUN</b>																							
<b>1-Acacoyagua</b>																							
<b>Propósito</b>	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						
	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof-Ga+Gsp+Gj) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		2009	84.83	21.00									
<b>Propósito</b>	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						
	Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso	Trimestral	No		2009	1,077.56	250.00									
<b>Propósito</b>	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						
	Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de =1...n (RE / TE) * (AM / MP)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		2009	87.82	21.75									
<b>5-Atamirano</b>																							
<b>Propósito</b>	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						
	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof-Ga+Gsp+Gj) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	4,263,348.35	2,131,674.17									
<b>5-Amatán</b>																							
<b>Propósito</b>	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						
	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof-Ga+Gsp+Gj) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	100.00	50.00									
<b>Propósito</b>	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						
	Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso	Trimestral	No	Ascendente	2009	27.00	50.00									
<b>Propósito</b>	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						
	Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de =1...n (RE / TE) * (AM / MP)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		0	0.00	50.00									
<b>10-Arriaga</b>																							
<b>Propósito</b>	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						
	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof-Ga+Gsp+Gj) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	46.17	25.00									
<b>Propósito</b>	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						
	Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso	Trimestral	Si	Ascendente	2009	40.18	25.00									
<b>Propósito</b>	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						
	Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de =1...n (RE / TE) * (AM / MP)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.39	20.00									
<b>16-Cacahoatán</b>																							
<b>Propósito</b>	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						
	Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof-Ga+Gsp+Gj) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	80.00	30.00									
<b>Propósito</b>	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						
	Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso	Trimestral	Si	Ascendente	2008	19.00	30.00									
<b>Propósito</b>	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2010  
PERÍODO QUE SE REPORTA: Segundo Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores																					
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base			Metas Trimestrales											
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación								
<b>7-CHIAPAS</b>																							
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de =1...n ( RE / TE ) * ( AM / MP ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	32.00		30.00									
<b>26-Chapultenango</b>																							
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos																						
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / ( GTFORTAMUNJ ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	72.00		72.00									
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero																						
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ( ( FORTAMUNDF / IPMD ) )	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso	Trimestral	Si	Ascendente	2010	0.74		0.74									
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo																						
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de =1...n ( RE / TE ) * ( AM / MP ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	0.39		0.39									
<b>27-Chiapa de Corzo</b>																							
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos																						
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / ( GTFORTAMUNJ ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	99.54		99.56									
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero																						
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ( ( FORTAMUNDF / IPMD ) )	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso	Trimestral	Si	Ascendente	2010	99.54		99.56									
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo																						
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de =1...n ( RE / TE ) * ( AM / MP ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	99.54		99.54									
<b>34-Escuintla</b>																							
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero																						
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ( ( FORTAMUNDF / IPMD ) )	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso	Trimestral	Si	Ascendente	2009	7.50		15.91									
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo																						
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de =1...n ( RE / TE ) * ( AM / MP ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2008	20.24		50.00									
<b>41-Huixtla</b>																							
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos																						
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / ( GTFORTAMUNJ ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	87.00		94.87									
<b>46-Jiquilillas</b>																							
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos																						
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / ( GTFORTAMUNJ ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	15.00		35.00		35.00	NO EXISTE VARIACION						
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero																						
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ( ( FORTAMUNDF / IPMD ) )	Relativa	Otra		Trimestral	Si	Ascendente	2009	25.00		35.00		35.00	NO EXISTE VARIACION						
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo																						
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de =1...n ( RE / TE ) * ( AM / MP ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	15.00		25.00		25.00	NO EXISTE VARIACION						
<b>55-Las Rosas</b>																							
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos																						
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / ( GTFORTAMUNJ ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	40.99		25.00		40.99							
<b>67-Ocosingo</b>																							
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos																						
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / ( GTFORTAMUNJ ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	0.00		0.00									
<b>73-Palenque</b>																							
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos																						
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / ( GTFORTAMUNJ ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2010	40,551,970.00		25.00		20.00	la tramitación de los expedientes técnicos se realiza lento, pero se ejecutan de acuerdo a las necesidades de los proyectos que se ejecutan						
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Fortalecimiento Financiero																						
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ( ( FORTAMUNDF / IPMD ) )	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Ascendente	2010	40,551,970.00		25.00		20.00	la tramitación de los expedientes técnicos se realiza lento, pero se ejecutan de acuerdo a las necesidades de los proyectos.						
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Logro Operativo																						
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de =1...n ( RE / TE ) * ( AM / MP ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2010	40,551,970.00		25.00		20.00	la tramitación de expedientes técnicos es muy lenta, pero se ejecutan de acuerdo a las necesidades de los proyectos						
<b>85-San Fernando</b>																							
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos																						
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / ( GTFORTAMUNJ ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		2,284,051.00									
Propósito	El artículo 36 de la LCF establece que las aportaciones federales que, con cargo al																						

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2010  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores												
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base			Metas Trimestrales		
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real
<b>7-CHIAPAS</b>														
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de =1...n ( RE / TE ) * ( AM / MP ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2010	12,265,887.0 0	2,284,051.00	
86-San Juan Cancuc														
Propósito		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / (GTFORTAMUNJ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	30.00	74.00
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos														
Propósito		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de =1...n ( RE / TE ) * ( AM / MP ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	30.00	99.00
Índice de Logro Operativo														
89-Siltepec														
Propósito		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / (GTFORTAMUNJ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	99.00	0.00	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos														
Propósito		Eficacia	Estratégico	IFF = (FORTAMUNDF / IPMD)	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso	Trimestral	Si	Ascendente	2010	0.90	0.00	
Índice de Fortalecimiento Financiero														
92-Socotenango														
Propósito		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / (GTFORTAMUNJ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	30.00	60.00	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos														
Propósito		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de =1...n ( RE / TE ) * ( AM / MP ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	30.00	60.00	
Índice de Logro Operativo														
98-Tapachula														
Propósito		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / (GTFORTAMUNJ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	30.00	20.00	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos														
Propósito		Eficacia	Estratégico	IFF = (FORTAMUNDF / IPMD)	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso	Trimestral	Si	Ascendente	2010	30.00	20.00	
Índice de Fortalecimiento Financiero														
Propósito		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de =1...n ( RE / TE ) * ( AM / MP ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2010	30.00	20.00	
Índice de Logro Operativo														
103-Teopisca														
Propósito		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / (GTFORTAMUNJ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		2009	100.00	30.00	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos														
Propósito		Eficacia	Estratégico	IFF = (FORTAMUNDF / IPMD)	Relativa	Otra		Trimestral	No		2009	100.00	30.00	
Índice de Fortalecimiento Financiero														
Propósito		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de =1...n ( RE / TE ) * ( AM / MP ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		2010	100.00	30.00	
Índice de Logro Operativo														
107-Tumbalá														
Propósito		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / (GTFORTAMUNJ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si		2010	39.32	30.00	39.66
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos														
Propósito		Eficacia	Estratégico	IFF = (FORTAMUNDF / IPMD)	Relativa	Otra		Trimestral	Si		2010	39.32	50.00	39.32
Índice de Fortalecimiento Financiero														En este periodo no existe variación toda vez que se determino de manera exacta la planeación y las metas reales
Propósito		Eficacia	Gestión	APMF = ( Sumatoria de =1...n ( RE / TE ) * ( AM / MP ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No		2010	185.94	60.00	185.00
Índice de Logro Operativo														las variaciones fueron determinadas de acuerdo a los ingresos propios recaudados por el municipio.
112-Unión Juárez														
Propósito		Eficacia	Estratégico	IAPR = ( ( Gof-Ga+Gsp+Gj ) / (GTFORTAMUNJ) ) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	92.78	65.00	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos														
Propósito		Eficacia	Estratégico	IFF = (FORTAMUNDF / IPMD)	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso	Trimestral	Si	Ascendente	2009	27.36	50.00	
Índice de Fortalecimiento Financiero														
<b>FAM</b>														
<b>ASISTENCIA SOCIAL</b>														
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>														
Propósito														
Índice de Logro Operativo		Calidad	Estratégico	ApAlimFO - ApAlimCO/ApAlimTot	Relativa	Otra	Proporción	Trimestral	Si	Regular	2009	0.95	0.47	
<b>INFRAESTRUCTURA EN EDUCACION BASICA</b>														
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>														
Propósito														

ANEXO XVII  
Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2010  
PERIODO QUE SE REPORTA: Segundo Periodo

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores																						
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales											
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación									
<b>7-CHIAPAS</b>																								
Índice de Atención Infraestructura (Educación Básica)		Eficacia	Estratégico	$ATEB_{i-n} = (RAFAMB_{i-n} / RRQ_{i-n}) * ABESBas_{i-n}$	Relativa	Otra	Alumnos a beneficiar	Anual	Si	Ascendente	2009	6,342,199,28 0.00	86,353,041.00	0.00	NO PRESENTA AVANCE DE CUMPLIMIENTO DEBIDO A QUE NO SE TIENEN RECURSOS EJERCIDOS A LA FECHA									
<b>INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA</b>																								
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>																								
Propósito: Índice de Atención Infraestructura (Educación Superior)		Eficacia	Estratégico	$ATESup_{i-n} = (RAFAMS_{i-n} / RRQ_{i-n}) * ABESup_{i-n}$	Relativa	Pesos		Anual	Si	Ascendente	2009	1,434,044.00 0.00	19,266,001.00	0.00	NO PRESENTA AVANCE DE CUMPLIMIENTO DEBIDO A QUE NO SE TIENEN RECURSOS EJERCIDOS A LA FECHA.									
<b>FASP</b>																								
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>																								
Propósito: Las aportaciones federales determinadas en el artículo 44 de la lcf que, con cargo al Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones policiales del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	$P = \{ [(EC / EP) \times 0.5] + [(EA / EC) \times 0.5] \} \times 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	0	0.00	1,356.00	1,245.00										
Propósito: Las aportaciones federales determinadas en el artículo 44 de la lcf que, con cargo al Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33		Eficacia	Gestión	$P = [(PEPPP \times 0.5 + MAAMP \times 0.5) \times 100]$	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	0	0.00	4,083.00	0.00										
Propósito: Las aportaciones federales determinadas en el artículo 44 de la lcf que, con cargo al Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Computo y Comunicaciones (C4c) del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	$T = (SUMATORIA (HA - HR) / ILLR)$	Relativa	Minuto por usuario		Trimestral	Si	Ascendente	2006	45.00	34.00	23.25										
<b>FAETA</b>																								
<b>EDUCACIÓN DE ADULTOS</b>																								
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>																								
Propósito: El monto del FAETA se determinará anualmente en el PEF con recursos federales y Índice de Rezago Educativo 15-39 años.		Eficacia	Estratégico	$REZ(15-39)_{i-n} = (ACEb_{15-39}_{i-n} / PTo_{15-39}_{i-n}) * 100$	Relativa	Adulto y joven		Anual	Si	Ascendente	2008	1,944,344.00	1,407.00	1,661.00										
<b>FAFEF</b>																								
<b>0-COBERTURA ESTATAL</b>																								
Propósito: El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los Índice de Impulso al Gasto de Inversión		Eficacia	Estratégico	$IGI = (GI / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	41.64	18.00	23.19	Este resultado se determinó mediante la operación aritmética de dividir el ministerio del gasto de inversión estatal entre el ingreso disponible (real de enero - mayo y proyecto de junio a diciembre)									
Propósito: El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los Contribución al Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$CFF = (IP / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	6.95	8.43	9.80	este resultado fue calculado mediante la operación aritmética de dividir el ingreso propio al 30 junio entre el ingreso disponible preliminar al 30 de junio									
Propósito: El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los Índice de Impacto de Deuda Pública		Eficacia	Estratégico	$IDP = (SDD / IED) * 100$	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Descendente	2009	4.84	4.50	6.17	Esta meta se determinó tomando el saldo de la deuda directa al 30 de junio entre el ingreso disponible preliminar al cierre del 2010									
Propósito: El artículo 46 de la lcf señala la determinación de aportaciones, estableciendo que los Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de =1_{i-n} (RE / TE) * (AM / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	94.61	30.00	0.00	Este indicador no presenta avance, ya que los proyectos están en ejecución, se espera tener avances en el tercer trimestre o en su caso en el cuarto trimestre.									