



Periódico Oficial



ORGANO DE DIFUSION OFICIAL
DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE CHIAPAS

SECRETARIA GENERAL DE GOBIERNO

Franqueo pagado, publicación periódica. Permiso núm. 005 1021
características: 114182816. Autorizado por SEPOMEX

Tomo III Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México. Miércoles 19 de Junio de 2013 No. 039

INDICE

Publicaciones Estatales:	Páginas
Decreto No. 204 Por el que se reforman diversas disposiciones del Decreto por el que se crea el Organismo Público Descentralizado denominado "Talleres Gráficos de Chiapas".....	2
Pub. No. 121-A-2013 Decreto por el que se crea el Consejo Estatal de Salud Mental y Prevención a las Adicciones.....	4
Pub. No. 122-A-2013 Acuerdo 1 aprobado por el Consejo de Armonización Contable, en reunión del 3 de mayo de 2013.....	11
Pub. No. 123-A-2013 Reglamento de la Ley de Mejora regulatoria para el Estado y los municipios de Chiapas.....	12
Avisos Judiciales y Generales:.....	33-59

Publicaciones Estatales:

**Secretaría General de Gobierno
Subsecretaría de Asuntos Jurídicos
Dirección de Legalización y Publicaciones Oficiales**

Decreto Número 204

Manuel Velasco Coello, Gobernador del Estado de Chiapas, a sus habitantes hace saber: Que la Honorable Sexagésima Quinta Legislatura del mismo, se ha servido dirigir al Ejecutivo a su cargo el siguiente:

Decreto Número 204

La Sexagésima Quinta Legislatura Constitucional del Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en uso de las facultades que le concede la Constitución Política local; y,

Considerando

Que el artículo 30, fracción I, de la Constitución Política del Estado de Chiapas, faculta al Honorable Congreso del Estado, a legislar en las materias que no estén reservadas al Congreso de la Unión, así como, en aquellas en que existan facultades concurrentes, conforme a leyes federales.

Tomando en consideración que el Decreto de creación del Organismo Público Descentralizado, denominado "Talleres Gráficos de Chiapas", establece que su objetivo lo constituyen la prestación de servicios de impresión, edición y realización de toda clase de trabajos relacionados con la publicación y las artes gráficas, por contratación directa con los Organismos Públicos Estatales, Federales o Municipales.

En este sentido resulta necesario que Talleres Gráficos de Chiapas continúe siendo autosuficiente financieramente para cumplir dicho objetivo, es por ello que se considera indispensable lleve a cabo su programa en materia de adquisición, reposición de maquinaria y equipo necesario para el desempeño de sus funciones; y toda vez que dicho organismo no persigue fines de lucro, las utilidades o rendimientos líquidos que llega a obtener, se destinan a la ejecución de obras sociales en el Estado de Chiapas.

En este orden de ideas, se reforma el párrafo primero del artículo 4° del Decreto por el que se crea el Organismo Descentralizado denominado "Talleres Gráficos de Chiapas", con el objetivo de especificar que las Dependencias y Entidades de la Administración Pública del gobierno del Estado de Chiapas, deberán de efectuar cuando menos el 50% de sus trabajos de impresión, edición y realización de toda clase de trabajos relacionados con la publicación y las artes gráficas, en Talleres Gráficos de Chiapas.

De igual forma, con la finalidad de hacer coherente el marco normativo de Talleres Gráficos de Chiapas con la normatividad vigente aplicable, se realiza una adecuación relativa a la atribución de los Estatutos y al Reglamento Interior del Organismo, con el propósito de otorgar mayor celeridad a los trámites respectivos hasta la consecución de la expedición y publicación correspondientes.

Por las consideraciones antes expuestas, el Honorable Congreso del Estado de Chiapas, ha tenido a bien emitir el siguiente:

Decreto por el que se reforman diversas disposiciones del Decreto por el que crea el Organismo Público Descentralizado denominado "Talleres Gráficos de Chiapas"

Artículo Único.- Se reforman el párrafo primero del artículo 4º; y la fracción V del artículo 14, ambos, del Decreto que por el que se crea el Organismo Público Descentralizado denominado "Talleres Gráficos de Chiapas", para quedar de la siguiente manera:

Artículo 4.- Las Dependencias y Entidades de la Administración Pública del gobierno del Estado de Chiapas, deberán de efectuar cuando menos el 50% de sus trabajos de impresiones, edición y realización de toda clase de trabajos relacionados con la publicación y las artes gráficas, en Talleres Gráficos de Chiapas.

Asimismo, ...

Artículo 14.- La Junta de Gobierno ...

I.- A la IV.- ...

V.- Autorizar y aprobar la modificación de los Estatutos y del Reglamento Interior del Organismo, y remitirlos al Titular del Poder Ejecutivo para su expedición y publicación correspondientes.

VI.- A la XI.- ...

Transitorios

Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial.

Artículo Segundo.- Se derogan todas las disposiciones que se opongan al presente Decreto.

El Ejecutivo del Estado dispondrá se publique, circule y se le dé debido cumplimiento.

Dado en el Salón de Sesiones del H. Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas, en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez; a los 04 días del mes de junio del año dos mil trece.- D. P. C. Luis Fernando Castellanos Cal y Mayor.- D. S. C. Flor Ángel Jiménez Jiménez.- Rúbricas.

De conformidad con la fracción I del artículo 44 de la Constitución Política local y para su observancia, promulgo el presente Decreto en la Residencia del Poder Ejecutivo del Estado, en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los cuatro días del mes de junio del año dos mil trece.

Manuel Velasco Coello, Gobernador del Estado de Chiapas.- Noé Castañón León, Secretario General de Gobierno.- Rúbricas.

Publicación No. 121-A-2013

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Poder Ejecutivo del Estado de Chiapas.

Manuel Velasco Coello, Gobernador del Estado, en ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 44 y 47 de la Constitución Política del Estado de Chiapas, 5°, 8° y 13 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas; y,

Considerando

Que el párrafo cuarto del artículo 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, otorga a toda persona el derecho a la protección de la salud, dentro del cual está comprendido el bienestar físico y mental del hombre, la prolongación y el mejoramiento de la calidad de la vida humana, así como la protección y el acrecentamiento de valores que contribuyan a la creación, conservación y disfrute de condiciones de salud que coadyuven al desarrollo social.

Al respecto, en el marco del Sistema Nacional de Salud se estableció que la Secretaría de Salud y los gobiernos de las Entidades Federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se coordinarán para la ejecución de programas de prevención, atención a la salud mental y contra las adicciones.

En mérito de ello, el 8 de julio de 1986 fue publicado mediante Decreto Presidencial, el instrumento a través del cual se creó el Consejo Nacional Contra las Adicciones (CONADIC), con el objeto de promover y apoyar las acciones de los sectores público, social y privado, que están comprometidos en la prevención y combate a los problemas causados por las adicciones; posterior a ello, el 15 de agosto de 2001 el órgano administrativo desconcentrado de Servicios de Salud Mental se adscribió al mismo.

Con el propósito de fundar las bases y modalidades de ejercicio coordinado con las atribuciones de la Federación y las Entidades Federativas en la prestación de servicios de salud, la Ley General de Salud prevé la celebración de Acuerdos de Coordinación que suscriba la Secretaría de Salud con los gobiernos de los Estados en el marco del Convenio único de Desarrollo; en esa tesitura, con fecha 19 de octubre de 1994 se instaló en nuestra Entidad el Consejo Estatal contra las Adicciones con Acta Circunstanciada y publicada en el Periódico Oficial número 319-A-94 de fecha 23 de noviembre de 1994, sin embargo el Acuerdo de creación de dicho Consejo aún no había sido emitido el Titular del Poder Ejecutivo, en tal virtud y en términos de los fundamentos y consideraciones anteriormente expuestos, el Ejecutivo a mi cargo tiene a bien expedir a través del presente instrumento el siguiente:

**Decreto por el que se crea el Consejo Estatal de Salud Mental y
Prevención a las Adicciones**

**Capítulo I
De la Creación y Objeto del Consejo**

Artículo 1°.- Se crea el Consejo Estatal de Salud Mental y Prevención a las Adicciones, como órgano de carácter consultivo e instancia permanente de coordinación, concertación y vinculación

del Sistema Nacional de Salud Mental y Contra las Adicciones, y que tiene por objeto implementar todo tipo de acciones tendentes a abatir los padecimientos psicoemocionales, apoyar las acciones de los sectores público, social y privado destinados a la prevención y combate de los problemas de salud pública causado por las adicciones a las bebidas alcohólicas, tabaco, estupefacientes, psicotrópicos y fármacos. Así como diseñar programas y estrategias que fomenten mejores conductas sociales en la población para la prevención y atención a personas víctimas de la violencia.

Artículo 2º.- Para efectos de interpretación del presente Acuerdo, se denominará "Consejo", al Consejo Estatal de Salud Mental y Prevención a las Adicciones.

Capítulo III De la Integración del Consejo

Artículo 3º.- El Consejo estará integrado de la forma siguiente:

- I. El Gobernador del Estado, quien lo presidirá.
- II. El Director General del Instituto de Salud, quien fungirá como Vicepresidente del Consejo.
- III. El Titular de la Coordinación Estatal del Programa de Atención Contra las Adicciones perteneciente al Instituto de Salud, quien será el Secretario Técnico del Consejo.
- IV. Como vocales, los Titulares o los subalternos que estos designen, de los siguientes organismos:
 - a) Secretaría General de Gobierno.
 - b) Secretaría de Hacienda.
 - c) Secretaría de la Función Pública.
 - d) Secretaría de Educación.
 - e) Secretaría de la Juventud, Recreación y Deporte.
 - f) Procuraduría General de Justicia del Estado.
 - g) Delegación Estatal de la Procuraduría General de la República.
 - h) Delegación Estatal del Instituto Mexicano del Seguro Social.
 - i) Delegación Estatal de Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado.
 - j) Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF).
 - k) Centro de Integración Juvenil (CIJ).

Los integrantes del Consejo designarán por escrito a un suplente que cubra sus ausencias temporales, quien ejercerá las mismas facultades que el titular.

Artículo 4°.- El Consejo podrá invitar a Organismos de los sectores público, social y privado así como a organismo de autoayuda, cuyas actividades tengan relación con el objeto del mismo y estén avaladas por el Instituto de Salud, quienes podrán participar con voz y/o voto, según lo apruebe el Consejo.

Capítulo III De las Atribuciones del Consejo

Artículo 5°.- Para el cumplimiento de su objeto, el Consejo contará con las siguientes atribuciones:

- I. Proponer políticas, estrategias y acciones de prevención, diagnóstico, estudios de investigación de las causas más usuales que propician las enfermedades mentales y las adicciones.
- II. Fungir como órgano de consulta estatal en materia de salud mental y prevención de las adicciones.
- III. Promover la coordinación de las acciones en materia de enfermedades mentales y adicciones entre las dependencias y entidades de la administración pública estatal, entre éstas y los municipios; así como la concertación de acciones con los sectores social y privado para llevar a cabo las acciones programadas en esas materias, y la evaluación de las mismas.
- IV. Proponer las medidas que considere necesarias para homologar, garantizar la cobertura, eficiencia y calidad de las acciones en su materia, incluyendo las estrategias financieras para su instrumentación.
- V. Priorizar las acciones educativas dirigidas a clarificar, formar y fortalecer los valores personales, propiciando el desarrollo integral del individuo, de la familia y de la comunidad, a través de los siguientes modelos preventivos:
 - a) Campaña Nacional de información para una Nueva Vida.
 - b) Construye tu vida sin adicciones, versiones preadolescentes, jóvenes y adultos.
 - c) Educación para resistir el uso y abuso de drogas y la violencia (DARE).
 - d) Riesgos psicosociales en la niñez y la adolescencia "CHIMALLIN".
 - e) Para vivir sin drogas.
- VI. Impulsar la sistematización, orientación y difusión de las acciones que se lleven a cabo en la Entidad para la prevención de las adicciones.
- VII. Recomendar medidas sobre el control de la publicidad relativa a fármacos y sustancias cuyo uso indebido produzca adicción, implementando campañas de difusión en medios masivos de

comunicación que apoyen de manera integral las acciones programadas con el objetivo principal de desalentar el consumo de drogas y difundir los servicios que se ofrecen en el Estado para atender a quienes requieran y soliciten la atención.

- VIII. Coordinar acciones educativas dirigidas a clarificar, formar y fortalecer los valores personales, propiciando el desarrollo integral del individuo, de la familia y de la comunidad a través de los modelos preventivos de la estrategia Nacional Nueva Vida.
- IX. Promover el fortalecimiento de operativos destinados a disminuir el delito asociado a la producción, procesamiento, comercialización y tráfico de estupefacientes y psicotrópicos en el Estado.
- X. Fortalecer la capacitación y actualización del personal involucrado en la ejecución de los programas de atención para el control de las adicciones.
- XI. Ampliar la cobertura de atención para la prevención de las adicciones a los municipios del Estado, intensificando las acciones en las zonas detectadas como de alto riesgo, a través de la conformación de redes municipales para fortalecer la prevención con la detección temprana entre los consumidores para su atención oportuna.
- XII. Promover la creación de Consejos municipales para la prevención y el tratamiento contra las adicciones, especificando la relación que éstos deberán mantener con el Consejo.
- XIII. Impulsar la autogestión a través de la participación comunitaria, logrando que la población se involucre de forma responsable y activa en todas las acciones que conlleven a la solución del problema de las adicciones.
- XIV. Promover y apoyar la gestión ante las instancias públicas, sociales y privadas correspondientes, de los recursos necesarios para la adecuada instrumentación y operación de las acciones que en materia de enfermedades mentales y adicciones se impulsen.
- XV. Sensibilizar a las familias, maestros, profesionistas, empresarios y población en general, para una mejor aceptación de los adictos en recuperación, reforzando los apoyos sociales e institucionales para la reinserción social.
- XVI. Proponer medidas para la atención y canalización de los pacientes con problemas de adicción para su rehabilitación y tratamiento.
- XVII. Promover la creación de Centros de Rehabilitación para las personas adictas.
- XVIII. Servir de foro para exponer los criterios de las autoridades y organismos representados en el Consejo acerca de las campañas al público, las actividades de prevención, la prestación de los servicios asistenciales y la investigación científica.
- XIX. Impulsar la actualización permanente de las disposiciones jurídicas relacionadas con enfermedades mentales y adicciones.
- XX. Expedir su Reglamento Interno, en el que se detallen las reglas para el debido funcionamiento del Consejo.

- XXI. Vigilar el cumplimiento a la Norma Oficial Mexicana para la Prevención, Tratamiento y Control de las Adicciones NOM-028.SSa2-2009.
- XXII. Vigilar el cumplimiento a la Norma Oficial Mexicana para la prestación de servicios de salud en unidades de atención integral hospitalaria médico-psiquiátrica NOM-025.SSa2-1994.
- XXIII. Las demás que resulten necesarias para el cumplimiento del objeto del Consejo.

Capítulo IV

De las Atribuciones de los Integrantes del Consejo

Artículo 6°.- El Presidente del Consejo, tendrá las atribuciones siguientes:

- I. Representar legalmente al Consejo ante toda clase de autoridades en materia de enfermedades mentales y adicciones, así como celebrar cualquier clase de actos jurídicos que se requieran para el cumplimiento de los fines del mismo.
- II. Presidir las sesiones ordinarias y extraordinarias que celebre el Consejo, con derecho a voz y voto, moderando los debates de los asuntos que en el mismo se traten.
- III. Convocar a sesiones ordinarias y extraordinarias, a través del Secretario Técnico del Consejo.
- IV. Emitir en caso de empate su voto de calidad.
- V. Proponer para su aprobación por parte de los miembros del Consejo, el programa anual de trabajo del órgano colegiado.
- VI. Proponer la implementación de los Grupos de Trabajo que considere necesarios para el estudio y solución de asuntos específicos relacionados con el objeto de creación del Consejo.
- VII. Aprobar y firmar las actas de las sesiones del Consejo, así como vigilar el cumplimiento y seguimiento de los acuerdos tomados en el seno del mismo.
- VIII. Las demás que le confiera el Consejo o los instrumentos legales inherentes a éste.

Artículo 7°.- El Vicepresidente del Consejo, tendrá las atribuciones siguientes:

- I. Suplir al Presidente en caso de ausencia, contando para ello con todas las atribuciones y las responsabilidades que se otorgan a éste en el presente Decreto.
- II. Vigilar la ejecución de los acuerdos y resoluciones del Consejo de manera articulada, congruente y eficaz, ya sea que su ejecución corresponda al propio órgano o bien se realice en coordinación con las dependencias, entidades e instituciones participantes en el Consejo.
- III. Establecer los sistemas de operación y control necesarios para alcanzar los objetivos propuestos por el Consejo.

- IV. Evaluar y en su caso, presentar al Presidente las propuestas de candidatos a los grupos de trabajo que sean sometidas a su consideración por parte de los integrantes del Consejo.
- V. Las demás que le confiera el Consejo en cumplimiento al presente Decreto o los instrumentos legales inherentes a éste.

Artículo 8°.- El Secretario Técnico del Consejo, tendrá las atribuciones siguientes:

- I. Elaborar el proyecto de programa de trabajo y el calendario de sesiones del Consejo y someterlo a consideración del Presidente previa validación del Vicepresidente, para presentarlo a la aprobación del pleno del Consejo.
- II. Convocar por instrucciones del Presidente o Vicepresidente del Consejo, a las sesiones ordinarias y extraordinarias.
- III. Asistir y participar a las sesiones del Consejo con voz.
- IV. Formalizar las invitaciones y elaborar el orden del día de las sesiones, acompañándola de la documentación soporte correspondiente.
- V. Verificar que se integre el quórum para cada sesión.
- VI. Dar lectura textual, levantar y elaborar el acta respectiva de las sesiones del Consejo, además de recabar toda la documentación soporte de la misma cuando así lo requiera.
- VII. Distribuir entre los miembros del Consejo las actas de las sesiones, orden del día y la documentación que se deban de conocer en las sesiones.
- VIII. Registrar el control de asistencia de los miembros del Consejo.
- IX. Suscribir los documentos que emita el Consejo.
- X. Registrar y llevar el libro de actas del Consejo para su archivo, adjuntando la documentación que al efecto corresponda a cada asunto que se trate.
- XI. Informar en sesión ordinaria al Consejo sobre el cumplimiento y seguimiento de los acuerdos tomados en el seno del órgano colegiado.
- XII. Proponer al Presidente y/o Vicepresidente, la creación de grupos de trabajo permanentes o transitorios relacionados con el objeto de creación del Consejo.
- XIII. Las demás que le confiera el Consejo en cumplimiento al presente Decreto o los instrumentos legales inherentes a éste.

Artículo 9°.- Los vocales del Consejo tendrán las atribuciones siguientes:

- I. Asistir a las sesiones ordinarias y extraordinarias del Consejo con derecho a voz y voto.
- II. Proponer al Presidente, por conducto del Secretario Técnico, los asuntos que deberán formar parte del orden del día y la creación de grupos de trabajo para analizar temas específicos.

- III. Suscribir los acuerdos, actas, resoluciones y decisiones del Consejo.
- IV. Instrumentar en las Dependencias, Entidades, Instituciones u Organizaciones que representen, los acuerdos adoptados por el Consejo.
- V. Dar seguimiento al cumplimiento de los acuerdos del Consejo.
- VI. Las demás que le asignen las disposiciones legales aplicables.

Capítulo V De las Sesiones del Consejo

Artículo 10.- El Consejo sesionará de manera trimestral en sesiones ordinarias y será convocado por el Presidente a través del Secretario Técnico, con cinco días de anticipación a que se lleve a cabo la sesión, en la convocatoria deberá señalarse el asunto por el que se convoca.

Las sesiones extraordinarias podrán convocarse en cualquier momento y con por lo menos veinticuatro horas de anticipación, para tratar asuntos específicos que debido a su trascendencia o urgencia deban ser atendidos de inmediato; en la convocatoria deberá señalarse el asunto o asuntos por el que se convoca.

Artículo 11.- Para que las sesiones sean válidas se requiere la asistencia de por lo menos la mitad más uno de los integrantes del Consejo.

De no integrarse el quórum a que se refiere el párrafo anterior, se convocará a una segunda sesión dentro de los cinco días hábiles siguientes, la cual podrá celebrarse con el número de miembros, que se encuentren presentes, en la que invariablemente se deberá contar con la asistencia del Presidente o en su caso del Vicepresidente y del Secretario Técnico.

Artículo 12.- Las decisiones y acuerdos del Consejo se tomarán por mayoría de votos, y en caso de empate el Presidente o quien lo represente en sus ausencias tendrá voto de calidad.

Transitorios

Artículo Primero.- El presente Decreto entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial.

Artículo Segundo.- Se derogan todas las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan a lo dispuesto por el presente Decreto.

Artículo Tercero.- El Consejo deberá sesionar en un plazo no mayor de treinta días siguientes a la entrada en vigor del presente Decreto.

Artículo Cuarto.- El Consejo deberá expedir su Reglamento Interno, en un término no mayor a 90 días hábiles, contados a partir de la entrada en vigor del presente Decreto.

Artículo Quinto.- En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 8°, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas, publíquese el presente Decreto en el Periódico Oficial del Estado.

Dado en el Palacio de Gobierno, residencia oficial del Poder Ejecutivo del Estado, en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los diecisiete días del mes de mayo del año dos mil trece.

Manuel Velasco Coello, Gobernador del Estado.- Vicente Pérez Cruz, Consejero Jurídico del Gobernador.- Carlos Eugenio Ruiz Hernández, Secretario de Salud y Director General del Instituto de Salud.- Rúbricas.

Publicación No. 122-A-2013

Acuerdo 1 aprobado por el Consejo de Armonización Contable, en reunión del 3 de mayo de 2013.

El Consejo Nacional de Armonización Contable, con fundamento en el artículo 9°, fracciones XII y XIII, de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, en su Segunda Reunión de 2013, celebrada el 3 de mayo de 2013, acordó determinar los plazos para que la Federación, las entidades federativas y los municipios adopten las decisiones que a continuación se indican:

Meta	La Federación, las Entidades Federativas y sus respectivos entes públicos a más tardar	Los Municipios y sus entes públicos a más tardar
Integración automática del ejercicio presupuestarlo con la operación contable	30 de Junio de 2014	30 de Junio de 2015
Realizar los registros contables con base en las Reglas de Registro y Valoración del Patrimonio	31 de Diciembre de 2014	31 de Diciembre de 2015
Generación en tiempo real de estados financieros	30 de Junio de 2014	30 de Junio de 2015
Emisión de Cuentas Públicas en los términos acordados por el Consejo	Para la correspondiente a 2014	Para la correspondiente a 2015

Transitorio

Primero.- El presente Acuerdo entrará en vigor al día siguiente al de su publicación en el Diario Oficial de la Federación.

En la ciudad de México, siendo las quince horas del día 3 de mayo del año dos mil trece, con fundamento en los artículos 11 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental, 12, fracción IV, y 64 del Reglamento Interior de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, el Titular de la Unidad de Contabilidad Gubernamental de la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, en mi calidad de Secretario Técnico del Consejo Nacional de Armonización Contable, **Hago Constar y Certifico** que el documento consistente en una foja útil, rubricada y cotejada, corresponde con el texto del Acuerdo 1 que fue aprobado por el Consejo Nacional de Armonización Contable, mismo que estuvo a la vista de los integrantes de dicho Consejo en su segunda reunión celebrada, en segunda convocatoria, el 3 de mayo del presente año, situación que se certifica para los efectos legales conducentes.

El Secretario Técnico del Consejo Nacional de Armonización Contable, Juan Manuel Alcocer Gamba.-
Rúbrica.

Publicación No. 123-A-2013

Al margen un sello con el Escudo Nacional que dice: Estados Unidos Mexicanos.- Poder Ejecutivo del Estado de Chiapas.

Manuel Velasco Coello, Gobernador del Estado, en ejercicio de las facultades que me confieren los artículos 44 y 47, de la Constitución Política del Estado de Chiapas; 5°, 8°, 13 y 23, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas; y,

Considerando

Es prioridad de esta Administración, codificar, simplificar, sistematizar y modernizar el marco jurídico en el que se sustenta la acción de gobierno; así como consolidar las acciones de desregulación administrativa, a fin de facilitar las actividades productivas de los particulares.

Que entre las estrategias planteadas por el gobierno del Estado, se encuentran la de contar con disposiciones reglamentarias, a fin de impulsar la competitividad y la productividad de las actividades económicas, estableciendo programas que contribuyan a la simplificación de la relación ciudadano-gobierno, a través de la implementación de políticas e instrumentos de mejora regulatoria.

Que en el Periódico Oficial número 402, Tomo III de fecha 28 de noviembre de 2012, se publicó el Decreto número 023, por el cual se emitió una nueva Ley de Mejora Regulatoria para el Estado y los municipios de Chiapas, con el objeto de establecer las bases que se aplicarán a los actos,

procedimientos y resoluciones emanadas de las Dependencias, Entidades o Ayuntamientos del Estado en materia de Mejora Regulatoria y Competitividad, estableciendo las directrices para el desarrollo de la Mejora Regulatoria, contribuyendo así, a la transparencia y competitividad en el Estado.

Por lo anterior, y a fin de que la Ley cuente con la reglamentación acorde a las nuevas disposiciones que emanan de la misma, se hace necesario abrogar el actual Reglamento de la Ley de Mejora Regulatoria para el Estado y los municipios de Chiapas, para dar paso a la expedición del presente instrumento normativo, mismo que tiene como propósito establecer los mecanismos de aplicación, procedimientos y resoluciones, en materia de mejora regulatoria y competitividad previstas en la Ley de la materia.

Por los fundamentos y consideraciones anteriormente expuestos, el Ejecutivo Estatal a mi cargo, tiene a bien expedir el siguiente:

Reglamento de la Ley de Mejora Regulatoria para el Estado y los municipios de Chiapas

Título Primero

Capítulo I

Disposiciones Generales

Artículo 1°.- El presente ordenamiento es de orden público, de interés social y observancia general, cuyo objeto es reglamentar las disposiciones previstas en la Ley de Mejora Regulatoria para el Estado y los municipios de Chiapas, así como establecer los mecanismos de aplicación de los actos, procedimientos y resoluciones emanadas de las Dependencias, Entidades y Ayuntamientos en materia de Mejora Regulatoria y Competitividad.

Artículo 2°.- Para los efectos del presente Reglamento, se entenderán aplicables las definiciones señaladas en el artículo 4°, de la Ley de Mejora Regulatoria para el Estado y los municipios de Chiapas.

Título Segundo

De las Autoridades en Materia de Mejora Regulatoria

Capítulo I

Del Consejo de Mejora Regulatoria del Estado

Artículo 3°.- El Consejo, coordinará las acciones que se propongan para la implementación del Programa de Mejora Regulatoria y el seguimiento de la Agenda de Competitividad en el Estado.

Artículo 4°.- El Consejo, tendrá las siguientes atribuciones:

- I. Aprobar el contenido del Programa Estatal de Mejora Regulatoria e implementar estrategias de Competitividad en el Estado.
- II. Publicar el informe anual del avance programático de mejora regulatoria y la evaluación de los resultados obtenidos.

- III. Emitir políticas públicas que contribuyan al proceso continuo de Mejora Regulatoria y Competitividad.
- IV. Fomentar las acciones y estrategias que coadyuven a mejorar la regulación de trámites y servicios, así como la simplificación de requisitos, plazos y procedimientos; señalando la problemática que presenten los mismos, para transparentar la gestión administrativa.
- V. Emitir opinión respecto a la ejecución y efectividad de los instrumentos establecidos para la Mejora Regulatoria y las estrategias a seguir con respecto a la Competitividad en el Estado.
- VI. Emitir sugerencias sobre los ordenamientos jurídicos que sean susceptibles de crearse, modificarse o suprimirse con el objeto de eficientarlos y ser más competitivos.
- VII. Promover la celebración y suscripción de convenios en materia de mejora regulatoria con Organismos de la Administración Pública Federal, Estatal y Municipal, así como con los sectores social, privado, académico y de investigación. A efecto de incidir en la agilización de trámites y servicios, así como en la implementación de herramientas tecnológicas, para lograr a través de la simplificación administrativa el mejoramiento integral de la regulación de la actividad económica en el Estado de Chiapas.
- VIII. Supervisar y evaluar el cumplimiento de los programas de Mejora Regulatoria.
- IX. Atender las propuestas de Mejora Regulatoria y Competitividad, formuladas por los sectores social y privado.
- X. Aprobar la integración de comisiones o grupos de trabajo con el número de miembros que se considere necesario para el desempeño de las atribuciones competencia del Consejo.
- XI. Proponer por mayoría de votos la inclusión de nuevos miembros del Consejo, y en su caso analizar la exclusión de algunos de los miembros que así lo requiera.
- XII. Las demás que le sean conferidas por la Ley, el Reglamento y la normatividad aplicable.

Artículo 5°.- El Consejero Presidente Honorario tendrá las siguientes atribuciones:

- I. Presidir las sesiones ordinarias y extraordinarias del Consejo.
- II. Refrendar el Programa Estatal de Mejora Regulatoria y las estrategias de Competitividad en el Estado.
- III. Presentar el informe anual del avance programático de mejora regulatoria y la evaluación de los resultados obtenidos.
- IV. Determinar las políticas públicas que contribuyan al proceso continuo de Mejora Regulatoria y Competitividad.

- V. Impulsar acciones y estrategias que coadyuven a mejorar la regulación y desregulación de trámites y servicios, así como la simplificación de requisitos, plazos y procedimientos; y señalar la problemática que presenten los mismos, para transparentar la gestión administrativa.
- VI. Vigilar la ejecución y efectividad de los instrumentos de la Mejora Regulatoria y las estrategias a seguir con respecto a la Competitividad en el Estado.
- VII. Impulsar sugerencias sobre los ordenamientos jurídicos que sean susceptibles de crearse, modificarse o suprimirse con el objeto de eficientarlos y ser más competitivos.
- VIII. Suscribir convenios en materia de mejora regulatoria con Organismos de la Administración Pública Federal, Estatal y Municipal, así como con los sectores social, privado, académico y de investigación, a efecto de incidir en la agilización de trámites y servicios, así como en la implementación de herramientas tecnológicas, para lograr a través de la simplificación administrativa el mejoramiento integral de la regulación de la actividad económica en el Estado de Chiapas.
- IX. Vigilar el cumplimiento de los programas de Mejora Regulatoria.
- X. Evaluar las propuestas de Mejora Regulatoria y Competitividad, formuladas por los sectores social y privado.
- XI. Proponer la integración de comisiones o grupos de trabajo con el número de miembros que se considere necesario para el desempeño de las atribuciones competencia del Consejo.
- XII. Proponer la inclusión de nuevos miembros del Consejo, y en su caso analizar la exclusión de algunos de los miembros que así lo requiera.
- XIII. Las demás que le confiere la Ley, el Reglamento y la normatividad aplicable.

Artículo 5°.- El Consejero Presidente tendrá las siguientes atribuciones:

- I. Proponer y someter a consideración del Consejo el Calendario de Sesiones, para su aprobación.
- II. Representar legalmente al Consejo y otorgar poderes para ser representado ante cualquier autoridad en materia de Mejora Regulatoria y Competitividad.
- III. Convocar a sesiones ordinarias y extraordinarias a los integrantes del Consejo.
- IV. Presidir y dirigir las sesiones ordinarias y extraordinarias del Consejo, orientando los debates que surjan en las mismas, con todas las facultades que el Reglamento y las demás ordenamientos aplicables le conceden.
- V. Realizar notificaciones a los integrantes del Consejo, que tengan más de dos inasistencias de forma consecutiva e injustificada y apercibirlos a la tercera para su asistencia.
- VI. Plantear sustituciones de los integrantes, en caso de las instituciones o sociedad organizada, que no acudan a las sesiones convocadas en tres ocasiones de manera consecutiva sin mediar justificación.

- VII. Coordinar la participación activa de los miembros, velando siempre por la unidad y cohesión de las actividades del Consejo.
- VIII. Presentar el Programa Estatal de Mejora Regulatoria y las estrategias de Competitividad en el Estado.
- IX. Presentar el informe anual del avance programático de mejora regulatoria y la evaluación de los resultados obtenidos.
- X. Proponer las políticas públicas que contribuyan al proceso continuo de Mejora Regulatoria y Competitividad.
- XI. Impulsar acciones y estrategias que coadyuven a mejorar la regulación y desregulación de trámites y servicios, así como la simplificación de requisitos, plazos y procedimientos; y señalar la problemática que presenten los mismos, para transparentar la gestión administrativa.
- XII. Vigilar la ejecución y efectividad de los instrumentos de la Mejora Regulatoria y las estrategias a seguir con respecto a la Competitividad en el Estado.
- XIII. Impulsar sugerencias sobre los ordenamientos jurídicos que sean susceptibles de crearse, modificarse o suprimirse con el objeto de eficientarlos y ser más competitivos.
- XIV. Suscribir convenios en materia de mejora regulatoria con Organismos de la Administración Pública Federal, Estatal y Municipal, así como los sectores social, privado, académico y de investigación, a efecto de incidir en la agilización de trámites y servicios, así como en la implementación de herramientas tecnológicas, para lograr a través de la simplificación administrativa el mejoramiento integral de la regulación de la actividad económica en el Estado de Chiapas.
- XV. Vigilar el cumplimiento de los programas de Mejora Regulatoria.
- XVI. Evaluar las propuestas de Mejora Regulatoria y Competitividad, formuladas por los sectores social y privado.
- XVII. Proponer la integración de comisiones o grupos de trabajo con el número de miembros que se considere necesario para el desempeño de las atribuciones competencia del Consejo.
- XVIII. Proponer la inclusión de nuevos miembros del Consejo, y en su caso analizar la exclusión de algunos de los miembros que así lo requiera.
- XIX. Proponer y aplicar las medidas que sean necesarias para cumplir con las atribuciones del Consejo.
- XX. Vigilar el cumplimiento de los acuerdos tomados por el pleno del Consejo.
- XXI. Las demás que le confiere la Ley, el Reglamento, o las que le designe el propio Consejo.

Artículo 7°.- El Secretario Técnico tendrá las siguientes atribuciones:

- I. Auxiliar al Consejo y al Consejero Presidente en el ejercicio de sus atribuciones.
- II. Preparar el orden del día de las sesiones ordinarias y extraordinarias del Consejo, declarar la existencia del quórum legal, dar fe de lo actuado en las sesiones, levantar el acta correspondiente y someterlo a consideración o aprobación, en su caso, de los integrantes del Consejo.
- III. Someter a consideración o aprobación, en su caso, del Consejo los asuntos de su competencia.
- IV. Firmar junto con el Consejero Presidente todos los acuerdos y resoluciones que emita el Consejo.
- V. Dar seguimiento e informar sobre el cumplimiento de los acuerdos tomados en las sesiones del Consejo.
- VI. Analizar el avance en el cumplimiento por parte de las autoridades estatales y municipales, de los documentos emitidos por el Consejo.
- VII. Proponer al Consejo y al Consejero Presidente, las políticas generales que en materia de Mejora Regulatoria y Competitividad habrá de seguir el Consejo ante los municipios.
- VIII. Realizar estudios sobre implementación del Programa Estatal de Mejora Regulatoria.
- IX. Elaborar el informe y el control estadístico de los avances en el trabajo de las autoridades estatales y municipales para implementar e impulsar los instrumentos de Mejora Regulatoria y la Competitividad que les corresponda.
- X. Expedir los documentos que acrediten la personalidad de los integrantes del Consejo.
- XI. Llevar el archivo del Consejo.
- XII. Las demás que le sean conferidas por la Ley, el Reglamento, el Consejero Presidente y la normatividad aplicable.

Artículo 8°.- Los Vocales del Consejo tendrán las siguientes atribuciones generales:

- I. Emitir opinión y participar en los asuntos competencia del Consejo.
- II. Proponer proyectos específicos de competitividad, desregulación o simplificación de trámites o procedimientos gubernamentales.
- III. Proponer iniciativas de reformas legales, reglamentarias o de disposiciones administrativas de carácter general, que incidan en la actividad económica.
- IV. Cumplir en tiempo y forma con las comisiones encomendados por el pleno del Consejo, así como suscribir los acuerdos y las actas de las sesiones.

- V. Formar parte de las comisiones o grupos de trabajo que se conformen en el Consejo.
- VI. Las que sean inherentes a la naturaleza de su encargo, así como aquellas que sean aprobadas por acuerdo del Consejo.

Artículo 9º. - El Consejo se reunirá, previa convocatoria que para tal efecto emita el Consejero Presidente por conducto del Secretario Técnico, en sesiones ordinarias cada seis meses o extraordinarias cuando por la naturaleza del asunto a tratar así lo estime necesario.

El Consejero Presidente previo consenso con el pleno del Consejo, podrá invitar a las sesiones del Consejo a quien por su perfil considere pertinente que asista para el logro de los objetivos del mismo.

Artículo 10. - Para las sesiones del Consejo es necesario la asistencia de la mayoría de sus integrantes, es decir, la mitad más uno éstos.

En el supuesto de que el Consejero Presidente no asista o se ausente, en forma definitiva de la sesión, el Consejo será presidido por el Secretario Técnico del Consejo, contando su voto como uno solo.

Artículo 11. - En caso de que no se reúna la mayoría a que se refiere el párrafo primero del artículo anterior, se convocará a una nueva sesión que tendrá lugar dentro de los cinco días hábiles siguientes, con el número de integrantes que se encuentren presentes, debiendo contar con la asistencia del Consejero Presidente y del Secretario Técnico.

En las sesiones ordinarias, previo a la aprobación del orden del día, los integrantes del Consejo darán a conocer los temas que pretendan abordar en asuntos generales.

Artículo 12. - El Secretario Técnico asistirá a las sesiones con voz pero sin voto, salvo en el caso que se prevé en el artículo 10 del presente Reglamento.

En caso de ausencia del Secretario Técnico a la sesión, sus funciones serán realizadas por un Director de la Comisión Estatal que éste designe, previo acuerdo con el Consejero Presidente.

Artículo 13. - Las resoluciones y acuerdos del Consejo se tomarán por mayoría de votos de los integrantes, en caso de empate el Consejero Presidente Honorario tendrá voto de calidad y en su ausencia el voto será el del Consejero Presidente.

De cada sesión se levantará el acta correspondiente, la cual contendrá los acuerdos aprobados por el Consejo y se firmará por cada uno de los asistentes, cuya copia deberá remitirse a los integrantes del Consejo dentro de los siete días hábiles posteriores a su firma.

Artículo 14. - Las Comisiones o grupos de trabajo que se integren deberán de presentar al Consejo un informe dictamen o proyecto de resolución, según sea el caso, dentro del plazo que sea fijado por el pleno.

Artículo 15. - El Secretario Técnico colaborará con las comisiones o grupos de trabajo, para el cumplimiento de las tareas que se les hayan encomendado.

Capítulo II

De las Unidades de Mejora Regulatoria de las Dependencias

Artículo 16.- Los Titulares de las Dependencias o Entidades integrarán una Unidad responsable de desarrollar la Mejora Regulatoria y designarán a una persona para representar dicha Unidad, con nivel mínimo de Director, con capacidad de decisión como responsable de los programas de Mejora Regulatoria.

Artículo 17.- Los funcionarios nombrados como representantes de las Unidades, estarán obligados a hacer del conocimiento a la Comisión Estatal, las actualizaciones o modificaciones en el ámbito de su competencia del Registro Único de Trámites y Servicios.

Artículo 18.- Los representantes de las Unidades de Mejora Regulatoria de las Dependencias, tendrán las siguientes atribuciones:

- I. Coordinar el proceso de Mejora Regulatoria, implementar las acciones correspondientes, así como la revisión y adecuación de la normatividad interna; y supervisar su cumplimiento al interior de la Dependencia o Entidad.
- II. Ser el vínculo de su Dependencia o Entidad con la Comisión Estatal.
- III. Integrar, elaborar, proponer y coordinar los programas y acciones en materia de Mejora Regulatoria de su Dependencia o Entidad, para ser incorporados al Programa Anual de Mejora Regulatoria.
- IV. Elaborar y mantener actualizados el Registro Único de Trámites y Servicios, en coordinación a las disposiciones normativas de la Comisión Estatal y de la Secretaría de la Función Pública del Estado.
- V. Realizar la publicación física del Catálogo de Trámites y Servicios.
- VI. Elaborar el informe anual del avance programático de Mejora Regulatoria que su Dependencia o Entidad hubiere implementado, el cual deberá ser remitido a la Comisión Estatal, incluyendo un diagnóstico o evaluación de los resultados obtenidos.
- VII. Elaborar y enviar a la Comisión Estatal, los anteproyectos, y las Manifestaciones de Impacto Regulatorio para su análisis y dictaminación correspondiente.
- VIII. Las demás que establezcan la Ley, el presente Reglamento, y otras disposiciones jurídicas aplicables.

Capítulo III

De los Ayuntamientos y las Unidades Municipales de Mejora Regulatoria

Artículo 19.- Los Ayuntamientos en materia de Mejora Regulatoria tendrán las siguientes atribuciones:

- I. Participar en la elaboración de los programas y acciones de Mejora Regulatoria, en coordinación con la COFEMER, la Comisión Estatal y el Consejo.

- II. Establecer la Unidad Municipal de Mejora Regulatoria, responsable de desarrollar y vigilar el cumplimiento de las acciones inherentes, designando a un enlace responsable con la categoría mínima de Director o Secretario de Desarrollo Económico o su equivalente.
- III. Coordinarse con la Comisión Estatal para homologar los lineamientos, criterios, guías y, en general, todo tipo de disposiciones de carácter general, para la aplicación de la Ley.
- IV. Formular, expedir y evaluar el Programa Anual de Mejora Regulatoria Municipal, en congruencia con el Programa Estatal de Mejora Regulatoria.
- V. Implementar las acciones necesarias que permitan llevar a cabo la Manifestación de Impacto Regulatorio.
- VI. Las demás que prevea la Ley, el presente ordenamiento y otras disposiciones jurídicas aplicables.

Artículo 20.- Los Ayuntamientos promoverán la incorporación de la Mejora Regulatoria en su marco jurídico, su consecuente implementación, así como el desarrollo de las unidades administrativas y recursos humanos capacitados en la materia.

Artículo 21.- Los Ayuntamientos que determinen adherirse a los procesos establecidos en la Ley, deberán suscribir un convenio de coordinación con la Secretaría, en el que se delimite el contenido y las acciones que se aplicarán en el orden municipal correspondiente.

Artículo 22.- A las Unidades Municipales en Materia Regulatoria les corresponde:

- I. Ser el vínculo del Ayuntamiento con la Comisión Estatal.
- II. Proponer al Ayuntamiento, los planes y acciones en materia de Mejora Regulatoria Municipal.
- III. Integrar y mantener actualizados el Sistema Electrónico de Trámites y Servicios, así como el Registro Único de Trámites y Servicios, en coordinación con la Comisión Estatal.
- IV. Elaborar el informe anual de avance programático de Mejora Regulatoria que su Ayuntamiento hubiere implementado, para hacerlo del conocimiento de la Comisión Estatal, incluyendo un diagnóstico o evaluación de los resultados obtenidos.
- V. Elaborar y enviar a la Comisión Estatal, los anteproyectos y sus Manifestaciones de Impacto Regulatorio para su análisis, recomendación y dictamen correspondiente.
- VI. Operar las actividades y funcionamiento de los módulos del SARE y VUGE que se encuentren bajo su competencia y convenio correspondiente.
- VII. Proponer y establecer la clasificación de los giros o actividades empresariales en congruencia a los lineamientos de la COFEMER y la Comisión Estatal, mediante el SARE.
- VIII. Las demás que prevea la Ley, el presente Reglamento y otras disposiciones jurídicas aplicables.

Título Tercero De los Instrumentos para la Mejora Regulatoria

Capítulo I De los Programas de Mejora Regulatoria

Artículo 23.- Los instrumentos del proceso de Mejora Regulatoria en el Estado de Chiapas serán:

- I. El Registro Único de Trámites y Servicios (RUTyS).
- II. El Sistema Electrónico de Trámites y Servicios (SETyS).
- III. El Sistema de Apertura Rápida de Empresas (SARE).
- IV. Las Ventanillas Únicas de Gestión Empresarial (VUGE).
- V. La Manifestación de Impacto Regulatorio (MIR).
- VI. El Registro Único de Personas y Empresas Acreditadas (RUPEA).

Capítulo II Del Registro Único de Trámites y Servicios

Artículo 24.- La Comisión Estatal planeará, coordinará y vigilará la compilación de la información que inscriban las Dependencias, Entidades y Ayuntamientos para la elaboración del RUTyS y lo mantendrá actualizado; pero el contenido de la información que se inscriba en el Registro será responsabilidad de las Dependencias, Entidades o Ayuntamientos.

El RUTyS deberá actualizarse anualmente conforme a los ordenamientos Estatales y Municipales vigentes.

Artículo 25.- Los Titulares de los Ayuntamientos, así como, de las Dependencias y Entidades, tendrán la obligación de nombrar una persona de enlace ante la Comisión Estatal y brindaran todo el apoyo necesario para la integración del RUTyS con la información actualizada.

Artículo 26.- El RUTyS deberá contener cuando menos la siguiente información:

- I. Clasificación o tipo de trámite y servicio.
- II. Nombre del trámite o servicio.
- III. Área responsable ante las que se puede iniciar el trámite o servicio. Nombre, cargo, domicilio, número de teléfono, fax y correo electrónico de la autoridad ante la que se realice el trámite o preste el servicio.
- IV. Descripción del trámite o servicio.

- V. Fundamento legal. Atribuciones de la Dependencia para prestar el trámite o servicio, así como el de la carga tributaria.
- VI. Indicaciones para la presentación del trámite o servicio.
- VII. Requisitos del trámite o servicio en donde se especifiquen las formas o medios de solicitud. Documentos, fichas o formatos que deban adjuntarse al trámite o servicio, especificando si se requiere en original o copia.
- VIII. Costo y fundamento legal de la carga tributaria, en caso de tener, especificando según corresponda, el lugar y la forma en que se debe de cubrir, así como otras alternativas para hacerlo si las hay.
- IX. Días y horario de atención al público, tiempos o plazos máximos que tiene la autoridad responsable para resolver el trámite o prestación del servicio y lugar de respuesta.
- X. Datos de contacto para reclamación y denuncia, en caso de irregularidades o deficiencias en la prestación del servicio.
- XI. Nombre, firma y fecha de las personas que elaboran, revisan y aprueban la información.
- XII. La demás información que sea necesaria para la realización del RUTyS y sea solicitada por la Comisión Estatal o el Consejo y se considere pueda ser de utilidad para los requirentes.

Integrado y/o actualizado el RUTyS, el Titular de la Comisión Estatal realizará los trámites necesarios para su publicación en el Periódico Oficial.

Artículo 27.- Los Ayuntamientos, así como las Dependencias y Entidades, deberán entregar la información a la que se refiere el artículo anterior a la Comisión Estatal conforme a los lineamientos, plazos y formatos que para tal efecto la misma determine.

Artículo 28.- Una vez publicado el RUTyS en el Periódico Oficial, las Dependencias, Entidades o Ayuntamientos, no podrán exigir trámites, requisitos, servicios, costos o plazos distintos a los inscritos en el mismo.

Artículo 29.- Las Dependencias, Entidades y Ayuntamientos deberán mantener físicamente en un lugar visible y a disposición de la ciudadanía la información inscrita en el RUTyS y publicada en el Periódico Oficial.

Capítulo III Del Sistema Electrónico de Trámites y Servicios

Artículo 30.- La Comisión Estatal, en coordinación con las instancias que correspondan elaborará el SETyS conforme a los lineamientos y etapas que para tal efecto la misma determine.

El SETyS podrá ser alojado en el sitio web de la Comisión Estatal y funcionará como un medio electrónico consultivo de los trámites y servicios que fueron previamente inscritos en el RUTyS por las Dependencias, Entidades y Ayuntamientos y publicados en el Periódico Oficial.

A través del SETyS, se podrán realizar trámites y solicitar servicios sin perjuicio de que la realización de los mismos pueda efectuarse o solicitarse directamente ante la Dependencia, Entidad o Ayuntamiento, correspondiente.

Capítulo IV **Del Sistema de Apertura Rápida de Empresas**

Artículo 31.- La Comisión Estatal en coordinación con las Dependencias, Entidades o Ayuntamientos implementará el SARE con el objetivo de que las Micros, Pequeñas y Medianas Empresas que impliquen bajo riesgo económico, ecológico y social puedan constituirse e iniciar operaciones en un plazo de cuarenta y ocho horas hasta un máximo de setenta y dos horas.

Artículo 32.- Para la implementación del SARE, los Ayuntamientos deberán:

- I. Firmar con la Secretaría el Convenio de Coordinación para el establecimiento del SARE.
- II. Designar a un Coordinador responsable con capacidad de decisión como enlace ante la Comisión Estatal y brindar todo el apoyo necesario para la implementación del SARE.
- III. Proporcionar toda la información requerida por la Comisión Estatal conforme a los plazos, lineamientos y formatos establecidos para la implementación y operación del SARE.
- IV. Adecuar previo análisis las regulaciones vigentes y aplicables que correspondan para establecer la legal operación del SARE.
- V. Destinar el espacio físico, los recursos humanos, técnicos, materiales y financieros para la operación del SARE de acuerdo con el presupuesto con el que cuenta.
- VI. Informar a la Comisión Estatal el último día hábil de cada mes los resultados obtenidos a través del SARE, con la finalidad de identificar deficiencias y corregirlas en forma adecuada y oportuna, así como reforzar las acciones exitosas y replantear las que no den los resultados esperados.
- VII. Implementar campañas de difusión y publicidad a través de medios impresos, prensa, spots de radio y en el Portal de Internet del Ayuntamiento para impulsar el desarrollo económico y por consecuencia una mayor captación de ingresos.

Artículo 33.- Los plazos, lineamientos y formatos para la implementación y operación del SARE referidos en el artículo anterior serán elaborados por la Comisión Estatal en coordinación con la COFEMER.

Artículo 34.- La Comisión Estatal a través de sus áreas competentes brindará la capacitación necesaria al personal designado por los Ayuntamientos para la correcta operación del SARE.

Artículo 35.- La Comisión Estatal fomentará la coordinación entre las Dependencias, Entidades y Ayuntamientos con la COFEMER para promover en la esfera de su competencia, la pronta resolución de trámites empresariales.

Capítulo V De las Ventanillas Únicas de Gestión Empresarial

Artículo 36.- La Comisión Estatal deberá coordinarse con la Secretaría para la continuidad e implementación de las VUGES en sus Delegaciones, con el objetivo de brindar facilidades a los empresarios y productores para que establezcan actividades económicas.

Artículo 37.- Para la implementación de las VUGE, los Ayuntamientos deberán:

- I. Firmar con la Secretaría, el Convenio de Coordinación para realizar actividades encaminadas a la Mejora Regulatoria.
- II. Designar a un Coordinador responsable con capacidad de decisión como enlace ante la Comisión Estatal y brindar todo el apoyo necesario para la implementación de las VUGE.
- III. Proporcionar toda la información requerida por la Comisión Estatal conforme a los plazos, lineamientos y formatos establecidos para la implementación y operación de las VUGE.
- IV. Adecuar previo análisis las regulaciones vigentes y aplicables que correspondan para establecer la legal operación de las VUGE. Destinar el espacio físico, los recursos humanos, técnicos, materiales y financieros para la operación de las VUGE de acuerdo con el presupuesto con el que cuenta.
- V. Informar a la Comisión Estatal el último día hábil de cada mes los resultados obtenidos a través de las VUGE, con la finalidad de identificar deficiencias y corregirlas en forma adecuada y oportuna, así como reforzar las acciones exitosas y replantear las que no den los resultados esperados.

Artículo 38.- Los plazos, lineamientos y formatos para la implementación y operación de las VUGE referidos en el artículo anterior serán elaborados por la Comisión Estatal.

Artículo 39.- La Comisión Estatal a través de sus áreas competentes brindará la capacitación necesaria al personal designado por los Ayuntamientos para la correcta operación de las VUGE.

Artículo 40.- La Comisión Estatal fomentará la coordinación entre las Dependencias, Entidades y Ayuntamientos para promover en la esfera de su competencia, la pronta resolución de trámites empresariales.

Título Cuarto De la Manifestación de Impacto Regulatorio

Capítulo I De la Manifestación de Impacto Regulatorio y sus Requisitos

Artículo 41.- La MIR, es el documento que elaborarán las Dependencias, Entidades o Ayuntamientos, que contenga el estudio, análisis, evaluación del costo-beneficio y justificación de los anteproyectos para crear, modificar o suprimir disposiciones de carácter general, cuyo contenido incida

en trámites y servicios que repercutan en el ciudadano, incluyendo anteproyectos de leyes, decretos legislativos, reglamentos, acuerdos, circulares y formatos, así como los lineamientos, criterios, metodología, manuales, reglas y cualesquiera otros de naturaleza análoga a los anteriores.

La MIR, como sus anexos, deberá presentarse en dos ejemplares ante la Comisión Estatal.

Artículo 42.- La MIR de un anteproyecto deberá contener:

- I. Datos generales.
- II. Análisis jurídico.
- III. Análisis administrativo.
- IV. Análisis económico-empresarial.
- V. Análisis social.
- VI. Mejora en el trámite o servicio.

Artículo 43.- Un anteproyecto incide en trámites y servicios que repercuten en el particular cuando:

- a) Crea obligaciones para los particulares, o hace más estrictas las ya existentes.
- b) Crea, modifica o suprime trámites o servicios, aun cuando el objetivo de la modificación sea la simplificación del mismo y pretenda facilitar el cumplimiento por parte del particular.
- c) Reduce o restringe derechos o prestaciones para los particulares.

Artículo 44.- A la MIR se deberá anexar:

- I. Copia fotostática o archivo electrónico de la normativa vigente al momento de la remisión de la MIR, en caso de que su elaboración competa exclusivamente a la Dependencia, Entidad o Ayuntamiento que la presentó y el anteproyecto verse sobre modificaciones o adiciones a la misma.
- II. Los estudios e investigaciones que la sustenten.
- III. Las citas bibliográficas y fuentes de información consultadas para la elaboración de la MIR.
- IV. En caso de que el sustento del anteproyecto sea alguna experiencia internacional, se deberán explicar los elementos característicos del modelo que se pretende aplicar, las condiciones en que fue implementado en otros países y los éxitos obtenidos. Asimismo, se deberá justificar el por qué dicho modelo resulta compatible en el Estado.

- V. Texto del anteproyecto de forma electrónica o medio magnético, a efecto de facilitar su revisión.
- VI. En su caso, se deberá proporcionar información adicional sobre los costos y beneficios esperados del anteproyecto, tales como gráficos, tablas, modelos, entre otros necesarios.

Artículo 45.- El contenido de la MIR, es y será para todos los efectos responsabilidad, de quien la elabore.

Capítulo II Datos Generales

Artículo 46.- En el rubro de generales del anteproyecto, se deberá especificar:

- I. Título: Denominación del anteproyecto que se pretende crear, modificar o suprimir.
- II. Responsable de la MIR: Datos institucionales del enlace de la Dependencia, Entidad o Ayuntamiento.
- III. Planteamiento del problema: Describir de manera breve y sucinta la problemática que pretende corregirse o erradicarse a través del anteproyecto, así como las razones por las cuales se considera necesario expedir la regulación propuesta.
- IV. Síntesis del anteproyecto: Señalar la información mínima necesaria para entender las principales características y propósitos del anteproyecto, describiendo la relación que existe entre los motivos o circunstancias que dieron origen a su elaboración, los efectos que éstos producen en los trámites o servicios que comprenda y la forma en que el anteproyecto los combatirá.
- V. Alternativas consideradas: Señalar las alternativas de política pública que, en su caso, se consideraron, así como el porqué de aquellas que fueron desechadas.
- VI. En caso de que el anteproyecto sea de aquellos que requieren de una actualización periódica, se deberá hacer dicho señalamiento, así como el de la MIR y el dictamen que antecede.

Capítulo III Del Análisis Jurídico

Artículo 47.- El Análisis Jurídico tiene por objeto determinar si el órgano que propone o emite el anteproyecto está facultado para tales efectos y. que la normatividad del anteproyecto este correctamente determinada y no se contraponen con otra.

Artículo 48.- El análisis Jurídico deberá de:

- I. Fundamentar la competencia de la Dependencia, Entidad o Ayuntamiento que emite la MIR.
- II. Identificar, en su caso, los ordenamientos jurídicos directamente aplicables a la problemática materia del anteproyecto, explicando por qué son insuficientes para atender dicha problemática. En caso de no existir normatividad aplicable, deberá señalarlo.

- III. Mencionar las disposiciones jurídicas que, en su caso, el anteproyecto crea, modifica, o suprime.
- IV. Mencionar los objetivos regulatorios, es decir, si su impacto tiene como consecuencia la reducción o eliminación de algún riesgo a la vida o a la salud de las personas; la protección del medio ambiente o de los recursos naturales; la búsqueda de mayores beneficios para las empresas, los consumidores y los ciudadanos en general; el cumplimiento de una obligación legal; el mejoramiento de la Administración Pública, entre otros.
- V. Explicar, en su caso, las sanciones o medidas de seguridad que contempla el anteproyecto por incumplimiento del particular, o aquellas sanciones aplicables referidas en otro ordenamiento jurídico.

Capítulo IV Del Análisis Administrativo

Artículo 49.- En cuanto al análisis administrativo, en su caso, se deberá detallar lo siguiente:

- I. La creación, modificación o supresión de estructuras administrativas y ocupacionales.
- II. Impacto presupuestal que se generaría en la Dependencia, Entidad o Ayuntamiento que remite el anteproyecto, tomando en consideración los recursos humanos, financieros y materiales.
- III. Cuando la Dependencia, Entidad o Ayuntamiento que somete un anteproyecto no cuente con las facultades de verificación y control, la Comisión Estatal podrá consultar con la autoridad encargada de llevarlas a cabo, a efecto de determinar si ésta cuenta con los recursos humanos y financieros necesarios para efectuarlas.
- IV. La necesidad de desarrollar o implementar tecnologías de información y comunicación.
- V. Relación costo-beneficio, respecto de las variables señaladas en las fracciones anteriores.

Capítulo V Del Análisis Económico Empresarial

Artículo 50.- El análisis económico-empresarial es la descripción de las acciones regulatorias contenidas en el anteproyecto, tendientes a afectar de forma directa o indirecta, el inicio o desarrollo de las actividades económico-empresariales de los particulares.

Para efecto de lo anterior, deberá contener el análisis del costo-beneficio, tomando en cuenta las consideraciones siguientes:

- I. Determinar para el sector empresarial, los beneficios que resultarán en caso de aplicar la regulación, los cuales deberán expresarse en términos de la reducción o eliminación del problema planteado.
- II. Indicar un aproximado de los costos en términos monetarios, que le puedan generar gastos a los empresarios para cumplir con la regulación establecida en el anteproyecto.

- III. Para ello, se deberá identificar por cada procedimiento que establezca un trámite o servicio, un diagrama que refleje las diferentes fases del mismo.

Artículo 51.- Si a consideración de la Dependencia, Entidad o Ayuntamiento que remita la MIR, el análisis económico-empresarial no resulta aplicable, deberá indicarlo expresamente proporcionando la justificación correspondiente. Lo anterior no impide que la Comisión Estatal pudiera requerir dicho análisis.

Capítulo VI Del Análisis Social

Artículo 52.- Respecto al análisis social, se deberán especificar los alcances del anteproyecto, considerando:

- I. Los costos y beneficios que se generan para los particulares que no ostenten el carácter de empresarios, aplicando en lo conducente lo dispuesto en la Sección Cuarta de este Capítulo.
- II. La percepción social sobre el trámite o servicio que se pretende crear, modificar o suprimir; así como las expectativas que con la implementación del anteproyecto se genera en ellos.

Capítulo VII De la Mejora en el Trámite o Servicio

Artículo 53.- Respecto a la Mejora en el Trámite o Servicio, se deberá:

- I. Identificar todos los trámites o servicios que la regulación propuesta pretende eliminar, crear o modificar.
- II. Señalar las áreas de oportunidad que se pretende atacar con el anteproyecto.
- III. En su caso, la simplificación del proceso o procedimiento conforme al cual se desarrolla el trámite o servicio, o la creación de uno nuevo.
- IV. Para conocer detalladamente las actividades relacionadas con el anteproyecto es necesario proporcionar los diagramas de flujo del proceso actual y del propuesto, que permitan identificar la problemática existente y las soluciones propuestas, descartando o evitando posibles cuellos de botella, pasos innecesarios y círculos de duplicación de trabajo.
- V. Para la creación de nuevos trámites o servicios, se deberán enunciar los elementos informativos a que hace referencia el artículo 22 del presente Reglamento.

Capítulo VIII Del Procedimiento de la MIR

Artículo 54.- Las Dependencias, Entidades y Ayuntamientos designarán, de entre las unidades administrativas que integran su estructura, a un servidor público que funja como enlace ante la Comisión Estatal, a efecto de dar seguimiento al procedimiento de la MIR.

Tratándose de anteproyectos que, de manera conjunta, deban emitir Dependencias, Entidades o Ayuntamientos, cualquiera que sea la causa que haya motivado dicha colaboración, se deberá señalar a un sólo responsable que servirá de enlace.

Artículo 55.- La Comisión Estatal analizará el impacto económico-empresarial que, en su caso, contenga la misma, y formulará las consideraciones que estime pertinentes a través de la Determinación de Impacto Económico Empresarial.

Artículo 56.- La Comisión Estatal, podrá requerir a la Dependencia, Entidad o Ayuntamiento que haya remitido una MIR, la ampliación o corrección de la información que la conforma, así como de sus anexos.

Dicho requerimiento se hará dentro de los diez días hábiles siguientes a la recepción de la MIR, y contendrá lo siguiente:

- I. Las razones por las cuales se considera que la información proporcionada en la MIR es insuficiente o inexacta.
- II. Los elementos de la MIR que requieren de ampliaciones y correcciones.

Artículo 57.- Recibido el requerimiento las Dependencias, Entidades o Ayuntamientos deberán emitir la información de conformidad con los puntos señalados por la Comisión Estatal, dentro de los tres días hábiles siguientes a aquél en que se haya notificado el mismo.

Artículo 58.- En aquellos casos en que resulte necesario, la Comisión Estatal podrá solicitar la opinión de especialistas respecto de la información relacionada con la MIR o, en su caso, con los anexos que hayan sido integrados por las Dependencias, Entidades o Ayuntamientos.

Artículo 59.- La selección del especialista se hará preferentemente de entre aquellos funcionarios que formen parte de la Administración Pública Estatal.

Las Dependencias, Entidades o Ayuntamientos podrán proponer al especialista que consideren idóneo para dar atención a la solicitud de opinión, no obstante, la Comisión Estatal aprobará su designación sólo si la formación, experiencia y situación profesional de la persona son apropiadas para emitir dicha opinión. Es imprescindible asegurar que el experto designado no tenga conflictos de interés en el caso.

Artículo 60.- La consulta a especialistas deberá realizarse dentro del término de diez días hábiles siguientes a aquél en que fue recibida la MIR, cuando:

- I. A juicio de la Comisión Estatal, se considere que el anteproyecto puede tener un alto impacto económico, administrativo o social.
- II. Cuando se haya hecho un requerimiento de ampliación o corrección a la MIR y su contestación se considere insatisfactoria.

Artículo 61.- El especialista, deberá elaborar su opinión de conformidad con las exigencias señaladas por la Comisión Estatal, y remitirla dentro del término de diez días hábiles siguientes a aquél en el que le fue requerida.

Artículo 62.- En el supuesto de que la Comisión Estatal haya solicitado una opinión de especialistas, el plazo para emitir el Dictamen de Impacto Regulatorio podrá ampliarse hasta por diez días hábiles más, situación que la Comisión Estatal deberá notificar a la Dependencia, Entidad o Ayuntamiento que corresponda, con anticipación al vencimiento de los treinta días hábiles siguientes a la recepción de la MIR, a que hace referencia la Ley.

Artículo 63.- La Comisión Estatal deberá emitir la determinación que sobre el impacto económico-empresarial, haya resultado del análisis de la MIR, tomando en cuenta el contenido del anteproyecto, los anexos presentados, las ampliaciones o correcciones y en su caso, la opinión del especialista.

Artículo 64.- La Determinación de Impacto Económico Empresarial deberá ser emitida por la Comisión Estatal, dentro del plazo de quince días hábiles siguientes a la recepción de la MIR; excepto, cuando hubiese solicitado una opinión de especialista, en cuyo supuesto contará con un plazo máximo de veinticinco días hábiles siguientes a la recepción de la MIR, para enviar dicha determinación.

Artículo 65.- Una vez concluido el análisis de la MIR, la Comisión Estatal deberá emitir el Dictamen de Impacto Regulatorio.

El Dictamen de Impacto Regulatorio Preliminar deberá contener necesariamente la determinación que sobre el impacto económico-empresarial haya emitido; asimismo, podrá contemplar observaciones y recomendaciones sobre aspectos del anteproyecto que serían susceptibles de modificarse con el fin de aumentar la transparencia, disminuir los costos, agilizar o simplificar el procedimiento administrativo regulatorio o, en su caso, para aumentar los beneficios sociales esperados.

Artículo 66.- En caso de que la Dependencia, Entidad o Ayuntamiento no estén conformes con lo establecido en el Dictamen de Impacto Regulatorio Preliminar, deberán comunicarlo en los términos del artículo 45 de la Ley.

Cuando las razones tengan relación con la Determinación de Impacto Económico Empresarial, la Comisión Estatal de manera inmediata formulará las consideraciones que estime pertinentes.

Artículo 67.- En caso de que la Dependencia, Entidad o Ayuntamiento no emita pronunciamiento alguno respecto de las recomendaciones u observaciones contenidas en el Dictamen de Impacto Regulatorio Preliminar, tomará el carácter de dictamen final.

Capítulo IX De la Situación de Emergencia

Artículo 68.- Se entiende por situación de emergencia la necesidad apremiante de emitir disposiciones de carácter general, a efecto de atender situaciones de interés relevante para la Administración Pública Estatal y/o Municipal, o aquellas que traen consigo la presencia de un peligro o desastre que requiere una acción inmediata por parte del gobierno.

En este supuesto, se deberá anexar la justificación en donde se argumenten las causas que motivaron a considerar el anteproyecto como de situación de emergencia, así como las acciones específicas a través de las cuales se pretende evitar, atenuar o eliminar la situación de interés para la Administración Pública Estatal y/o Municipal, el peligro o desastre inminente.

En razón de que la situación de emergencia requiere acción inmediata por parte del gobierno, el carácter de ésta será temporal, su vigencia no podrá exceder de seis meses, solo en tanto se implementan las acciones tendientes a evitar, atenuar o eliminar alguna situación de interés para la Administración Pública Estatal y/o Municipal, el peligro o desastre inminente a la salud o bienestar de la población, al medio ambiente, los recursos naturales, a la economía, entre otros.

Capítulo X

Del Registro Único de Personas y Empresas Acreditadas

Artículo 69.- El RUPEA, es el listado de personas físicas o morales que acuden ante una Dependencia, Entidad o Ayuntamiento para realizar algún trámite, identificándolo mediante un registro que será conformado en base a la clave del Registro Federal de Contribuyentes de la persona interesada, en caso de estar inscrita en el mismo o en la Clave Única de Registro de Población, este registro deberá estar interconectado electrónicamente para que la clave de identificación asignada por alguna de ellas sea única y obligatoria para todas las demás.

Artículo 70.- El RUPEA se compondrá de:

- I. Datos generales de la persona.
- II. Registro Federal de Contribuyentes y/o Clave Única de Registro de Población.
- III. Órgano ante quien se dirige el trámite.
- IV. Lugar y fecha de emisión de escrito.

Artículo 71.- La Comisión Estatal, en coordinación con las instancias que correspondan, expedirá los lineamientos y establecerá los mecanismos de coordinación que faciliten la operación del RUPEA con las Dependencias, Entidades o Ayuntamientos, para cumplir con los objetivos del mismo.

Título Quinto De las Sanciones

Capítulo Único De las Sanciones

Artículo 72.- Los servidores públicos que contravengan las disposiciones de la Ley y este Reglamento serán sancionados de conformidad con la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado de Chiapas, sin perjuicio de las demás responsabilidades a que haya lugar en el ejercicio de sus funciones.

Artículo 73.- La Secretaría de la Función Pública del gobierno del Estado, estará facultada para recomendar y fincar, en su caso, sanciones administrativas a servidores públicos que obstruyan, el establecimiento y operación de empresas o de organizaciones de productores; así como por el incumplimiento de los programas y acciones de Mejora Regulatoria.

Transitorios

Artículo Primero.- El presente Reglamento entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Periódico Oficial.

Artículo Segundo.- Se abroga el Reglamento de la Ley de Mejora Regulatoria para el Estado y los municipios de Chiapas, publicado en el Periódico Oficial número 287, Cuarta Sección, de fecha 16 de marzo de 2011, mediante Publicación número 2877-A-2011-E.

Artículo Tercero.- En todo lo no previsto por el presente Reglamento, se tomará como definitivo, el criterio emitido por la Comisión Estatal.

Artículo Cuarto.- En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 8° de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Chiapas, publíquese el presente Reglamento en el Periódico Oficial.

Dado en el Palacio de Gobierno, residencia oficial del Poder Ejecutivo del Estado, en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los diecisiete días del mes de mayo del año dos mil trece.

Manuel Velasco Coello, Gobernador del Estado.- Vicente Pérez Cruz, Consejero Jurídico del Gobernador.- Ovidio Cortazar Ramos, Secretario de Economía.- Rúbricas.

Avisos Judiciales y Generales:

Publicación No. 175-D-2013

Juzgado Primero de lo Familiar del Distrito Judicial de Tapachula, Chiapas

**Edicto
49/2011**

C. Florencia Ovalles Cruz.

Donde se encuentre:

El ciudadano licenciado Manuel de Jesús Hernández Guerra, Juez Primero de lo Familiar del Distrito Judicial de Tapachula, por auto de fecha 13 trece de mayo de 2013 dos mil trece, dictado en el expediente 49/2011, relativo al Juicio Ordinario Civil de divorcio necesario, promovido por **Bersahín Ramírez Mendoza**, en contra de **Florencia Ovalles Cruz**, acordó que: Tomando en consideración que de constancias de autos se advierte que se ha girado oficios a diversas dependencias; sin que se haya obtenido la localización de la demandada **Florencia Ovalles Cruz**, es procedente la solicitud del ocursoante respecto de que la diligencia de notificación y emplazamiento ordenada en proveído de fecha 21 veintiuno de enero de 2011 dos mil once se haga mediante edictos en consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 121 Fracción II y último párrafo del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado se ordena el emplazamiento a la parte demandada **Florencia Ovalles Cruz**, mediante la publicación de Edictos por tres veces, en el Periódico Oficial del Estado y otro de mayor circulación que se edite en ésta Ciudad para que dentro del término de 9 nueve días, contados a partir del día siguiente de la fecha de la última publicación, de contestación a la demanda instaurada en su contra, apercibida que de no hacerlo dentro de este término, se le tendrá por contestada en sentido negativo, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 279 del ordenamiento legal antes invocado, que así mismo deberá de señalar domicilio para oír y recibir

notificaciones en esta ciudad, apercibida que de no hacerlo, éstas se le harán por estrados del Juzgado, quedando en la Secretaría las copias de la demanda para que se imponga de autos.

Tapachula, Chiapas; a 15 quince de mayo de 2013 dos mil trece.

Atentamente

Lic. Alma Luz Robles Ramírez, La Primer Secretaría de Acuerdos del Juzgado Primero de lo Familiar del Distrito Judicial de Tapachula.-
Rúbrica.

Tercera y Última Publicación

Publicación No. 176-D-2013

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO Y CONSEJO DE LA JUDICATURA

JUZGADO PRIMERO DEL RAMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TAPACHULA

EDICTO

EXPEDIENTE NÚMERO 675/2008.

**JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ MÉNDEZ Y
OLGA LIDIA ORDÓÑEZ LÓPEZ.**

DONDE SE ENCUENTRE:

LA LICENCIADA SELENE GONZÁLEZ DÍAZ, JUEZ PRIMERO DEL RAMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TAPACHULA, CON RESIDENCIA EN LA CIUDAD DE TAPACHULA DE CORDOVA Y ORDÓÑEZ, CHIAPAS, EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 675/2008, RELATIVO AL JUICIO ESPECIAL HIPOTECARIO, PROMOVIDO POR LA INSTITUCIÓN DE **CRÉDITO DENOMINADA UNIÓN DE CRÉDITO DEL SOCONUSCO S. A. DE C. V.,**

EN CONTRA DE JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ MÉNDEZ Y OLGA LIDIA ORDÓÑEZ LÓPEZ, CON FECHA VEINTIDÓS DE ABRIL DE DOS MIL TRECE, SE DICTO UN PROVEIDO EN EL QUE SE ORDENÓ LO SIGUIENTE:

Por cuanto analizadas que fueron las constancias procesales, se advierte que los demandados **JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ MÉNDEZ Y OLGA LIDIA ORDÓÑEZ LÓPEZ**, han sido buscado en los diversos domicilios proporcionados por las diversas dependencias, y se han recibido los informes necesarios de su búsqueda sin que haya sido posible su localización; en consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 121, fracción II, del Código de Procedimientos Civiles del Estado, notifíquese por edictos a los referidos demandados, lo ordenado en proveído de fecha veintiocho de octubre de dos mil ocho, los cuales deberán de publicarse por tres veces en el Periódico Oficial de Gobierno del Estado y otro de los de mayor circulación en esta ciudad, para que dentro del término de nueve días, contados a partir de la última publicación de los edictos ordenados, contesten la demanda instaurada en su contra y comparezcan a oponer las excepciones si tuvieran alguna que hacer valer, apéribidos que de no hacerlo se les acusará la correspondiente rebeldía y se les tendrá por contestada la demanda en sentido negativo, de conformidad con lo dispuesto en el último párrafo del artículo 279 de la Ley Procesal Civil antes citada, debiendo señalar domicilio en esta ciudad para oír y recibir notificaciones, en caso contrario, las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, se le harán y surtirán sus efectos por medio de las listas de acuerdos que se publican en los estrados de este Juzgado, sin perjuicio de los trámites y solemnidades a que se refiere el Título Décimo Primero del Código Adjetivo Civil invocado.

Quedando a su disposición en la Secretaría de Acuerdos de este juzgado, las copias de la demanda exhibidas para el traslado

correspondiente, para que las reciba y se entere de ellas.

INSERCIÓN

MAGISTRATURA SUPERIOR DEL ESTADO.- JUZGADO PRIMERO DEL RAMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE TAPACHULA.- TAPACHULA DE CÓRDOVA Y ORDÓÑEZ, CHIAPAS; OCTUBRE 28 VEINTIOCHO DEL AÑO 2008 DOS MIL OCHO.-

Por presentado al ciudadano licenciado **JUAN IGNACIO NÚÑEZ MÉNDEZ**, promoviendo en su carácter de Apoderado Legal para pleitos y cobranzas otorgado por la Institución de Crédito denominada **UNIÓN DE CRÉDITO DEL SOCONUSCO S. A. DE C. V.**, con su escrito de cuenta y anexos que al mismo acompañan, por medio del cual demanda en la vía ESPECIAL HIPOTECARIA en contra **JOSÉ ANTONIO GONZÁLEZ MÉNDEZ Y OLGA LIDIA ORDÓÑEZ LÓPEZ**, ambos con domicilio ubicado en AVENIDA COLOMBIA MANZANA 4 CUATRO, LOTE 15 QUINCE, COLONIA LAS AMÉRICAS, SEGUNDA SECCIÓN DE ESTA CIUDAD, DE TAPACHULA, CHIAPAS, de quien reclama las prestaciones que indica el promovente en su escrito de cuenta; al respecto se acuerda:

Fórmese expediente y regístrese en el libro de Gobierno bajo el número 675/2008, dese aviso de inicio a la Superioridad mediante estadística mensual.

Se tiene por reconocida la personalidad con la que comparece en términos del instrumento notarial número 14,572, volumen número 227 doscientos veintisiete, de fecha 10 diez de agosto del año 1999 mil novecientos noventa y nueve, pasada ante la fe del LICENCIADO NORBERTO ANTONIO DE GYVES CÓRDOVA, Titular de la Notaría número 24 veinticuatro de esta Ciudad, mismo que se manda a guardar en el secreto del Juzgado, dejando copia simple del mismo en autos para

que obre como corresponda, misma que previo cotejo con su original, hágasele devolución.-

Por otra parte, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 454, 455, 456 y demás relativos del Código de Procedimientos Civiles en vigor, SE ADMITE LA DEMANDA en la vía y forma propuesta, ordenándose al ACTUARIO JUDICIAL para que con la entrega de las copias simples exhibidas corra traslado y emplace a las partes demandadas, para que dentro del término de 09 NUEVE DÍAS conteste la demanda, apercibidas que de no hacerlo, se le tendrá por presumiblemente confesos de los hechos propios que deje de contestar; asimismo, prevéngaseles para que señalen domicilio en esta ciudad para oír y recibir notificaciones, con el apercibimiento que no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal le surtirán efectos por los estrados del Juzgado, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 111, y 615 del Código Procesal Invocado.

Expídasele por duplicado la cédula hipotecario para los fines previstos en el artículo 459 del Código Procesal citado, haciéndole saber a los demandados de las obligaciones que contrae de conformidad con lo dispuesto por el numeral 460 del mismo ordenamiento legal antes invocado.

Se tiene por ofrecidas sus pruebas, mismas que serán analizadas para su admisión en su momento procesal oportuno.

Guárdese en el secreto de este Juzgado los documentos que acompaña a su escrito de cuenta, para su resguardo y seguridad, dejándose copia simple de los mismos en autos para que obren como corresponda y surtan sus efectos legales a que haya lugar.

Se tiene por designado como domicilio del promovente para oír y recibir todo tipo de notificaciones el Despacho ubicado en la 2a. ORIENTE PROLONGACIÓN NÚMERO 11

ONCE DE ESTA CIUDAD, y autorizando para los mismos efectos al LICENCIADO JUAN JOSÉ NÚÑEZ ROMÁN.

Por cuanto los documentos exhibidos exceden de más de 24 veinticuatro fojas útiles, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 94 del Código de Procedimientos Civiles vigente en la Entidad, las mismas quedan en la Secretaría del Conocimiento para que las partes se instruyan de ellas.

NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE

Proveído y firmado por el ciudadano licenciado LUIS QUEVEDO ÁNGEL, Juez Primero del Ramo Civil del Distrito Judicial de Tapachula, ante la licenciada ÉLIDA HERNÁNDEZ OCHOA, Segunda Secretaria de Acuerdos, con quien actúa y da fe.

Tapachula de Córdova y Ordóñez, Chiapas; mayo 15 de 2013.

LIC. GLORIA DELMA ALBÓREZ ROBLERO,
PRIMERA SECRETARIA DE ACUERDOS.-
Rúbrica.

Tercera y Última Publicación.

Publicación No. 181-D-2013

JUZGADO SEGUNDO DE LO FAMILIAR.- Distrito Judicial de Tuxtla, Chiapas

EDICTO

GLISERIO JIMÉNEZ MARTÍNEZ.
DONDE SE ENCUENTRE:

En el expediente número 1375/2011, relativo al JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO NECESARIO, promovido por LAURA

ABUD ARCHILA, en contra de **CLISERIO JIMÉNEZ MARTÍNEZ**, la Juez del conocimiento con fecha 12 doce de marzo del año en curso, dictó SENTENCIA, que en los puntos resolutivos dice:

PRIMERO.- Se ha tramitado legalmente en la VÍA ORDINARIA CIVIL, el JUICIO DE DIVORCIO NECESARIO, promovido por **LAURA ABUD ARCHILA**, de la acción intentada y el enjuiciado **CLISERIO JIMÉNEZ MARTÍNEZ**, se tuvo por contestada la demanda en el sentido negativo.

SEGUNDO.- Se declara disuelto el vínculo matrimonial que une a **LAURA ABUD ARCHILA y CLISERIO JIMÉNEZ MARTÍNEZ**, celebrado ante el Oficial 01 del Registro Civil de esta Ciudad, inscrita en el acta número 763, foja 17273, en el libro 04, de fecha 20 veinte de noviembre de 1985 mil novecientos ochenta y cinco, bajo el régimen de sociedad conyugal.

TERCERO.- Se declara disuelta la sociedad conyugal de **LAURA ABUD ARCHILA y CLISERIO JIMÉNEZ MARTÍNEZ**, en términos del considerando respectivo.

CUARTO.- Ambos cónyuges recobran su entera capacidad para contraer nuevo matrimonio.

QUINTO.- Por los razonamientos expuestos en el considerando respectivo, por cuanto a que de los atestado de nacimiento de **LAURA DEL CARMEN E IRMA ALEJANDRA de apellidos JIMENEZ ABUD**, los cuales obran agregados en autos se advierte que han alcanzado la mayoría de edad y por ende, no se encuentran sujetos a patria potestad alguna conforme lo establece el artículo 438 fracción III del Código Civil, se deja de hacer pronunciamiento alguno tanto en lo concerniente a la guarda y custodia así como al pago por concepto de alimentos, dejándoles a salvo sus derechos para que de considerarlo necesario ocurran en la vía y forma que corresponda.

SEXTO.- Por los razonamientos expuestos en el considerando respectivo, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 284 del Código Civil, NO SE CONDENA al demandado **CLISERIO JIMÉNEZ MARTÍNEZ**, a proporcionar alimentos a la actora del presente juicio, por el tiempo de duración del matrimonio.

SÉPTIMO.- Una vez que la presente resolución cause ejecutoria, remítase copia certificada de la misma, al Oficial 01 del Registro Civil de esta ciudad, para que en cumplimiento a lo ordenado por los artículos 87 y 287, de la Ley Sustantiva Civil, levante el acta correspondiente y publique un extracto de la resolución durante quince días, en las tablas destinadas para tal efecto.

OCTAVO.- Tomando en consideración la notificación extraordinaria conforme a la fracción II del artículo 121 del Código Procesal Civil en concordancia al diverso 615 y 617 del ordenamiento legal citado, además de notificarse el presente fallo en los términos del primer artículo, publíquese por dos veces consecutivos en el Periódico Oficial del Estado, una vez hechas las publicaciones y que la resolución judicial cause ejecutoria, dé se cumplimiento a lo ordenado para la disolución del vínculo matrimonial.

NOVENO.- Se deja sin efecto las medidas provisionales decretadas en el auto de radicación.

DÉCIMO.- No ha lugar a condenar al pago de gastos y costas en esta instancia.

DÉCIMO PRIMERO.- NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 30 treinta de abril del año 2013 dos mil trece. DOY FE.

PRIMERA SECRETARIA DE ACUERDOS,
LIC. MAGDA LORENA FLORES LÓPEZ.-
Rúbrica.

Segunda y Última Publicación

Publicación No. 182-D-2013

EXPEDIENTE NÚMERO: 1370/2012

**JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR,
DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA, CHIAPAS**

EDICTO

C. LESVIA GORDILLO HERNÁNDEZ.
DONDE SE ENCUENTRE:

En los autos del expediente 1370/2012, relativo al Juicio Ordinario Civil de Divorcio Necesario, promovido por **VÍCTOR MANUEL ALBORES OVILLA**, en contra de **LESVIA GORDILLO HERNÁNDEZ**, por acuerdo del dos de mayo de dos mil trece en relación al de fecha siete de noviembre del año dos mil doce, y con fundamento en lo dispuesto por el artículo 121 fracción II del Código de Procedimientos Civiles, se ordenó correrle traslado y emplazarla por medio de edictos, que se publicarán por tres veces en el Periódico Oficial del Estado, en el diario de mayor circulación en la Entidad y lugares públicos de costumbre, para que dentro del término de 09 NUEVE DÍAS HÁBILES, contados a partir del día siguiente de la última publicación de los edictos, produzca su contestación, ofrezca pruebas y señale domicilio en esta Ciudad para oír y recibir notificaciones. Apercibida que de no hacerlo dentro del término, se le tendrá por contestada la demanda en sentido negativo, ordenando hacerle las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal por estrados del Juzgado, en términos de lo dispuesto por el artículo 615 de la Ley Adjetiva Civil. En cumplimiento al artículo 278 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado, en proveído del ocho de febrero del año dos mil doce, se dictaron las siguientes medidas:

Con fundamento en los artículos 271 y 278 del Código Civil se decretan las siguientes medidas provisionales.

I.- Se tienen por separados a los cónyuges en los Términos y alcances de la acción intentada.

III.- Respecto a esta fracción, se deja de decretar medida provisional, toda vez que el accionante exhibe copias certificadas del expediente número 1169/2007 radicado en el Juzgado Tercero de lo Familiar de este Distrito Judicial, en la cual mediante sentencia definitiva se condenó a proporcionar el 33% treinta y tres por ciento de todas y cada una de las prestaciones que percibiera el promovente.

VI.- Para dar cumplimiento a esta fracción, se deja bajo la guarda y custodia provisional de la menor **PAULINA ALBORES GORDILLO** a la parte demandada, toda vez que tiene consigo a dicha menor.

Ahora bien y en atención a la Convención sobre los Derechos del Niño ratificada por el Senado de la República el 19 de junio de 1990, que entrara en vigor el 21 de octubre del mismo año, y con fundamento en el artículo 69 fracción VI del Código de Atención a la Familia y Grupos Vulnerables para el Estado y con fundamento en el artículo 982 del Código de Procedimientos Civiles Vigente en el Estado y 61 fracción I y II, 66 fracción I, III y IV, 67, 68 fracción VI, 69 fracción VI, 74 fracción I y IV del Código de atención a la familia y grupos vulnerables por el Estado Libre y Soberano de Chiapas, se señalan las 13:30 TRECE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL 10 DIEZ DE DICIEMBRE DE 2012 DOS MIL DOCE para la comparecencia de la menor **PAULINA ALBORES GORDILLO**, quien deberá de ser presentado por la demandada del presente juicio, debidamente identificada ya sea con credencial de elector, licencia de conducir, pasaporte, cedula profesional o cartilla militar, trayendo consigo original y copia de sus identificaciones, y en caso que cuente con alguna el menor aunque no sea de las anteriores dada su minoría de edad, ello para constancia. Dicha probanza se ordena para que se proceda a

escuchar al menor y en tenor a su interés superior se obtenga la opinión del mismo para resolver a que cónyuge recaera la guarda y custodia, como consecuencia del presente divorcio; APERCIBIDA que de abstenerse de presentar al citado menor se hará acreedora a una multa de \$1,772.04 (UN MIL SETECIENTOS SETENTA Y DOS PESOS 04/100 Moneda nacional), que es el resultante de 30 Treinta Días de Salario Mínimo General Vigente en la Entidad, a razón de \$ 59.08 (CINCUENTA Y NUEVE PESOS 08/100 Moneda Nacional) diarios, de conformidad con lo estipulado por el artículo 73 del Ordenamiento Legal en Cita, por desacato a un Mandato Judicial.

Se ordena dar vista a la Ministerio Público adscrita a éste Juzgado de la fecha de la comparecencia del menor antes citado, para que manifieste lo que a su representación social corresponda.

VII.- Respecto a esta fracción se deja de hacer pronunciamiento por las razones y circunstancias vertidas en la fracción antes citada.

IX.- Se ordena la revocación o suspensión de los mandatos que entre cónyuges se hubieran otorgado, con las excepciones que marca el artículo 2570 del Ordenamiento Legal antes invocado.

Con fundamento en los artículos 268 Y 270 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se tienen por ofrecidas las pruebas de la parte actora, mismas que se admitirán en el momento procesal oportuno.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a nueve de mayo de dos mil trece.

LA SEGUNDA SECRETARIA DE ACUERDOS,
LIC. NADIA LÓPEZ DÍAZ.- Rúbrica.

Segunda. Publicación

Publicación No. 183-D-2013

**TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA DEL ESTADO**

**JUZGADO SEGUNDO DE LO FAMILIAR DEL
DISTRITO JUDICIAL DE TAPACHULA,
CHIAPAS**

E D I C T O

**C. VÍCTOR RAMÓN CORDERO HERNÁNDEZ,
DONDE SE ENCUENTRE:**

En cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 13 trece de marzo de 2013 dos mil trece, dictado en el expediente número 256/2010, relativo al Juicio de DIVORCIO NECESARIO en la vía ORDINARIA CIVIL, promovido por **FABIOLA MANDUJANO BÁEZ** en contra de **VÍCTOR RAMÓN CORDERO HERNÁNDEZ**, este Juzgado de conformidad con lo dispuesto por el numeral 617 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, ordenó publicar edictos por dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, publicándose para su conocimiento el siguiente Mandato Judicial.

**JUZGADO SEGUNDO DE LO
FAMILIAR DEL DISTRITO JUDICIAL DE
TAPACHULA.-** Tapachula de Córdova y Ordóñez, Chiapas; a 13 trece de marzo de 2013 dos mil trece.

Se tiene por presentado a **FABIOLA MANDUJANO BÁEZ**, con su escrito recibido el 8. ocho de marzo del año en curso, mediante el cual viene a exhibir tres ejemplares del Periódico Oficial del Estado y tres del Diario del Sur editado en esta Ciudad, en los cuales aparecen publicados los edictos ordenados por este Juzgado y asimismo, solicita se declare la rebeldía a la demandada y se continúe con la secuela procesal, de lo cual se acuerda.

Visto el estado de autos, se tiene por exhibidos los tres ejemplares del Periódico Oficial del Estado y tres ejemplares del periódico Diario del Sur editados en esta Ciudad, en los cuales fueron publicado los Edictos correspondientes ordenados por este Juzgado, los cuales se mandan agregar a los presentes autos para que obren como corresponda y que la Secretaria del conocimiento asiente oportunamente el cómputo respectivo. Asimismo, por cuanto de las constancias procesales se aprecia que el demandado **VÍCTOR RAMÓN CORDERO HERNÁNDEZ**, no produjo su contestación dentro del término de 9 nueve días concedidos para ello, según cómputo secretarial que antecede, se hace efectivo el apercibimiento decretado en proveído de 6 seis de abril de 2010 dos mil diez, razón por la que con apoyo en los artículos 111, 279, cuarto párrafo y 615 del Código Procesal Civil local, se le tiene por contestada la demanda en sentido negativo; por tanto, las subsecuentes notificaciones, aún las personales, háganse por medio de listas de acuerdos o cédula de notificación que se publique en los estrados de este Juzgado.

Ahora bien, por permitirlo el estado procesal que guarda el expediente en que se actúa, con fundamento en los artículos 306 y 307 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se abre por ministerio de ley el término de 30 treinta días improrrogables a las partes para que desahoguen sus pruebas, mismo que empezará a correr a partir del siguiente en que surta efectos el presente proveído. Hágase el cómputo respectivo. Por tanto, se procede a admitir las pruebas ofrecidas que no sean contrarias a la moral al derecho o sobre hechos que no hayan sido controvertidos por las partes o sobre hechos imposibles o notoriamente inverosímiles, iniciándose por las ofrecidas por la actora, resultando procedente señalar las siguientes fechas y horas para su desahogo.

PRUEBAS OFRECIDAS POR LA ACTORA.

I).- LA CONFESIONAL PERSONALÍSIMA.- A cargo del demandado **VÍCTOR RAMÓN CORDERO HERNÁNDEZ**, probanza que se admite de conformidad con los artículos 297, fracción I, y 316, del Código en consulta, consecuentemente, se fijan las 10:00 DIEZ HORAS EL DÍA 16 DIECISÉIS DE ABRIL DE 2013 DOS MIL TRECE, para su desahogo. Por tanto, con apoyo en el artículo 113, fracción II, del Código de que se trata, se ordena al Secretario Actuario, para que cite al absolvente que en la citada hora y fecha deberá comparecer ante el despacho de este Juzgado, con identificación oficial con fotografía a absolver posiciones que le formule la oferente, apercibido que de no comparecer sin que medie justificación alguna, será declarada confeso de aquéllas posiciones que deje de absolver y que previamente sean calificadas de legales, de conformidad con los artículos 316 y 329, primer número de la legislación procesal en comento.

II).- DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en la copia al carbón del acta de matrimonio, misma que corre agregada en autos y que de conformidad con los artículos 297 fracción II y 334 fracción IV del ordenamiento legal antes invocado se admite y desahoga sin más trámite por su propia y especial naturaleza jurídica, reservándose su valoración hasta el momento de resolverse en definitiva.

III).- DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en el acta de nacimiento de **AYLÍN CORDERO MANDUJANO**, misma que corre agregada en autos y que de conformidad con los artículos 297 fracción II y 334 fracción IV del ordenamiento legal antes invocado se admite y desahoga sin más trámite por su propia y especial naturaleza jurídica, reservándose su valoración hasta el momento de resolverse en definitiva.

IV).- TESTIMONIAL.- A cargo de **MARÍA DEL CARMEN BÁEZ DE LA ROSA Y ELIZABETH ANTONIA ORAMA SÁNCHEZ**, misma probanza que se admite en los términos

del artículo 297, fracción VI y 363 del Código Procesal Civil para el estado de Chiapas; y para su desahogo se señalan las 12:00 DOCE HORAS DEL DÍA 16 DIECISÉIS DE ABRIL DE 2013 DOS MIL TRECE quedando obligado el oferente a presentar a sus testigos en la hora y fecha citada ante esta presencia judicial debidamente identificados a satisfacción de ésta autoridad, quedando citado la contraparte mediante éste proveído para que esté presente en el desahogo de la misma si a sus intereses conviene.

V y VI).- LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA Y LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- En lo que favorezca a la oferente de la prueba, las que se desahogan por su propia y especial naturaleza y serán valoradas al resolver en definitiva.

Siendo este el último medio de prueba ofrecido por la actora. - - - Seguidamente se hace constar que se deja de desahogar prueba alguna por parte del demandado, toda vez que no las ofreció.

Por otra parte en cumplimiento a lo preceptuado por el artículo 617 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas, se ordena publicar edictos por 2 dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado. Además de lo anterior que la Secretaría ACTUARIA, notifique el contenido del presente proveído a la demandada por listas o en cédulas que se fijen en las puertas de los Juzgados o Tribunal.

Se ordena a la secretaria del conocimiento, elabore los edictos correspondientes, mismos que se dejan a disposición de la actora para su publicación.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Lo acordó y firma la licenciada ISABEL KARINA HERNÁNDEZ PÉREZ, Juez Segundo

de lo Familiar de este Distrito Judicial, ante la licenciada MARÍA ELENA LÓPEZ RÍOS, Segunda Secretaria de Acuerdos, con quien actúa. Doy fe. Al calce dos firmas ilegibles.

QUEDAN LAS ACTUACIONES EN LA SECRETARIA DEL CONOCIMIENTO PARA QUE LAS PARTES SE INSTRUYAN DE ELLAS. TAPACHULA DE CÓRDOVA Y ORDÓÑEZ, CHIAPAS; A 22 VENTIDÓS DE MARZO DE 2013 DOS MIL TRECE.

LIC. MARÍA ELENA LÓPEZ RÍOS, SEGUNDA SECRETARIA DE ACUERDOS.- Rúbrica:

Segunda y Última Publicación

Publicación No. 184-D-2013

**PODER JUDICIAL DEL ESTADO
DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL ESTADO**

**JUZGADO TERCERO DE LO FAMILIAR
DISTRITO JUDICIAL DE TAPACHULA**

EDICTO

C. MARTHA GEORGINA CASTAÑEDA SEVILLA Y GEORGINA DEL ROSARIO MÉNDEZ CASTAÑEDA:

DONDE SE ENCUENTREN:

SE LES HACE DE SU CONOCIMIENTO QUE POR AUTO DE 11 ONCE DE ABRIL DE 2013 DOS MIL TRECE, DICTADO EN EL EXPEDIENTE FAMILIAR 680/2009, RELATIVO AL JUICIO DE CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR (CESACIÓN DE PENSIÓN ALIMENTICIA), PROMOVIDO POR JOSÉ FRANCISCO MÉNDEZ MÉRIDA, EN CONTRA DE MARTHA GEORGINA CASTAÑEDA SEVILLA, GEORGINA DEL ROSARIO Y DANNY JOSUÉ DE APELLIDOS

MÉNDEZ CASTAÑEDA, CON APOYO EN EL ARTÍCULO 617 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES DEL ESTADO, SE ORDENÓ PUBLICAR EDICTOS POR 2 DOS VECES CONSECUTIVAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y POR MEDIO DE ESTOS HACERLE DE SU CONOCIMIENTO QUE POR CUANTO DE LAS CONSTANCIAS PROCESALES SE APRECIA QUE LOS DEMANDADOS DANNY JOSUÉ MÉNDEZ CASTAÑEDA, MARTHA GEORGINA CASTAÑEDA SEVILLA Y GEORGINA DEL ROSARIO MÉNDEZ CASTAÑEDA NO PRODUJO SU CONTESTACIÓN DENTRO DEL TÉRMINO DE 5 CINCO DÍAS CONCEDIDOS PARA ELLO, SEGÚN CÓMPUTO SECRETARIAL QUE ANTECEDE, SE HACE EFECTIVO EL APERCIBIMIENTO DECRETADO EN AUTO DE RADICACIÓN RAZÓN POR LA QUE CON APOYO EN LOS ARTÍCULOS 111 PARTE FINAL Y 984 DEL CÓDIGO PROCESAL CIVIL LOCAL, SE LE TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA EN SENTIDO NEGATIVO, POR TANTO, LAS SUBSECUENTES NOTIFICACIONES, AÚN LAS PERSONALES, HÁGANSELE POR MEDIO DE LISTAS DE ACUERDOS O CÉDULA DE NOTIFICACIÓN QUE SE PUBLIQUE EN LOS ESTRADOS DE ESTE JUZGADO. ASIMISMO, DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 617 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES, PUBLÍQUESE EL PRESENTE PROVEÍDO 2 DOS VECES CONSECUTIVAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO, POR LO QUE LA SECRETARIA DEL CONOCIMIENTO PROCEDA A ELABORAR LOS CORRESPONDIENTES EDICTOS, LOS CUALES QUEDAN A DISPOSICIÓN DEL INTERESADO PARA SU DEBIDA PUBLICACIÓN.

POR LO TANTO, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 984 PÁRRAFO SEGUNDO, DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL ESTADO, SE FIJAN NUEVAMENTE LAS 8:50 OCHO HORAS CINCUENTA

MINUTOS DEL DÍA 8 OCHO DE MAYO DEL AÑO EN CURSO, PARA QUE TENGA VERIFICATIVO LA AUDIENCIA INDIFERIBLE DE DESAHOGO DE PRUEBAS Y ALEGATOS. SIRVIENDO ESTE AUTO DE CITACIÓN A LAS PARTES PARA QUE EN LA CITADA HORA Y FECHA COMPA-REZCAN CON IDENTIFICACIÓN OFICIAL CON FOTOGRAFÍA AL DESAHOGO DE LA MISMA.

POR LA PARTE REO SE DEJA DE ADMITIR PRUEBA ALGUNA EN VIRTUD DE QUE NO CONTESTÓ LA DEMANDA INSTAURADA EN SU CONTRA DENTRO DEL TÉRMINO CONCEDIDO. CONSECUENTEMENTE, CON RELACIÓN A LA CONFESIONAL PERSONALÍSIMA A CARGO DE LOS DEMANDADOS, SE ORDENA AL SECRETARIO ACTUARIO ADSCRITO PARA QUE CITE A LOS ABSOLVENTES QUE DEBERÁ DE COMPARECER ANTE EL DESPACHO DE ESTE JUZGADO CON IDENTIFICACIÓN OFICIAL CON FOTOGRAFÍA, EN LA HORA Y FECHA FIJADA PARA ABSOLVER LAS POSICIONES QUE SE LE FORMULEN, APERCIBIDO QUE DE NO COMPARECER SIN QUE MEDIE JUSTIFICACIÓN ALGUNA, SERÁ DECLARADO CONFESO DE AQUELLAS QUE PREVIAMENTE SEAN CALIFICADAS DE LEGALES, DE CONFORMIDAD CON LOS NUMERALES 316, 317 PRIMER PÁRRAFO Y 989, PARTE IN FINE DE LA LEY PROCESAL DE LA MATERIA.

EN CUANTO A LA PRUEBA TESTIMONIAL QUEDA OBLIGADA EL OFERENTE A PRESENTAR A SUS TESTIGOS EN LA HORA Y FECHA CITADA ANTE ESTA PRESENCIA JUDICIAL DEBIDAMENTE IDENTIFICADOS A SATISFACCIÓN DE ÉSTA AUTORIDAD, QUEDANDO CITADA LA CONTRAPARTE MEDIANTE ÉSTE PROVEÍDO PARA QUE ESTÉ PRESENTE EN EL DESAHOGO DE LA MISMA SI A SUS INTERESES CONVIENE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

LO ACORDÓ Y FIRMA LA LICENCIADA ROSA ELENA ARREOLA MACHUCA, JUEZ TERCERO DEL RAMO FAMILIAR, DE ESTE DISTRITO JUDICIAL, ANTE LA LICENCIADA ALMA LUZ ROBLES RAMÍREZ, SEGUNDA SECRETARIA DE ACUERDOS, CON QUIEN ACTÚA. DOY FE.

QUEDAN LAS ACTUACIONES EN LA SECRETARIA DEL CONOCIMIENTO, PARA QUE SE ENTERE DE ELLAS. DOY FE.

TAPACHULA DE CORDOVA Y ORDÓÑEZ, CHIAPAS; A 6 SEIS DE MAYO DE 2013 DOS MIL TRECE.

EL SEGUNDO SECRETARIO DE ACUERDOS, LIC. FELIPE DE JESÚS CISNEROS LÓPEZ.- Rúbrica.

Segunda y Última Publicación

Publicación No. 185-D-2013

**JUZGADO MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA
DEL DISTRITO
JUDICIAL DE MOTOZINTLA**

EDICTO

El licenciado ERNESTO ALFREDO MARTÍNEZ LARA, Juez Mixto de Primera Instancia del Distrito Judicial de Motozintla, dentro del expediente civil número 688/2011, relativo al JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO NECESARIO, promovido por **DANIEL ISAURO MAYORGA ZEPEDA**, en contra de **INGRID LILIANA AGUIRRE RAMÍREZ**, dictó sentencia definitiva el 16 dieciséis de mayo de 2013 dos mil trece, en la que sus puntos resolutivos dicen:

PRIMERO.- Se ha tramitado legalmente en la vía Ordinaria Civil el **DIVORCIO NECESARIO**, promovido por **DANIEL ISAURO MAYORGA ZEPEDA**, en contra de **INGRID LILIANA AGUIRRE RAMÍREZ**, en la que el actor acreditó los elementos constitutivos de su acción; en consecuencia:

SEGUNDO.- Se declara la disolución del vínculo matrimonial celebrado entre **DANIEL ISAURO MAYORGA ZEPEDA** e **INGRID LILIANA AGUIRRE RAMÍREZ**, con fecha 26 veintiséis de diciembre de 2003 dos mil tres, ante el Oficial 01 del Registro Civil de Motozintla, Chiapas; acontecimiento inscrito en el acta número 0116, del libro 01, bajo el régimen de sociedad conyugal.

TERCERO.- La patria potestad de las menores **DANIELA ELIZABETH** y **PAOLA STEPHANÍA** de apellidos **MAYORGA AGUIRRE**, la tendrán ambos progenitores, pero la custodia será ejercida por el actor **DANIEL ISAURO MAYORGA ZEPEDA**, por las consideraciones vertidas en el considerando respectivo.

CUARTO.- Con fundamento en el artículo 194 del Código Civil, se declara disuelta la sociedad conyugal, régimen bajo el cual se contrajo matrimonio.

QUINTO.- Ambos divorciantes recobran su capacidad legal para contraer nuevo matrimonio, acorde con lo previsto en el artículo 285 del Código Civil para el Estado de Chiapas.

SEXTO.- No se hace pronunciamiento algunos respecto a los alimentos a favor de las menores **DANIELA ELIZABETH** y **PAOLA STEPHANÍA** de apellidos **MAYORGA AGUIRRE**, así como de la demandada **INGRID LILIANA AGUIRRE RAMÍREZ**, en términos del considerando respectivo.

SÉPTIMO.- Una vez ejecutoriada la presente resolución, remítase copias certificadas

de la misma al Oficial del Registro Civil del lugar de la celebración del matrimonio de conformidad con los artículos 87 y 287, del Código Civil ambos para el Estado de Chiapas, así también remítase al Oficial del Registro Civil del lugar del nacimiento de los cónyuges divorciantes, de conformidad con el artículo 658, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas; para efecto de que levante el acta correspondiente y además publique un extracto de la resolución, durante quince días, en las tablas destinadas al efecto.

OCTAVO.- No se hace especial condenación en costas, en esta instancia.

NOVENO.- Por cuanto la parte demandada fue emplazada mediante edictos, con fundamento en el artículo 617 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chiapas, de ordena notificar los puntos resolutive de la presente resolución, por medio de edictos que se publicarán por dos veces consecutivos en el Periódico Oficial del Estado.

Motozintla, Chiapas; a 23 de mayo de 2013.

LIC. MARÍA DEL ROSARIO SOLÍS LÓPEZ,
SECRETARIA DE ACUERDOS CIVILES.-
Rúbrica.

Segunda y Última Publicación

Publicación No. 186-D-2013

**JUZGADO MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA
DEL DISTRITO JUDICIAL DE MOTOZINTLA**

EDICTO

El licenciado ERNESTO ALFREDO MARTÍNEZ LARA, Juez Mixto de Primera Instancia del Distrito Judicial de Motozintla, dentro del expediente civil número 01/2012, relativo al

JUICIO ORDINARIO CIVIL DE DIVORCIO NECESARIO, promovido por **HIPÓLITO LEONEL ROBLERO ORTIZ**, en contra de **NERI ELI ROBLERO ARRIAGA**, dictó sentencia definitiva el 7 siete de mayo 2013 dos mil trece, en la que sus puntos resolutive dicen:

PRIMERO.- Se ha tramitado legalmente en la vía Ordinaria Civil el **DIVORCIO NECESARIO**, promovido por **HIPÓLITO LEONEL ROBLERO ORTIZ**, en contra de **NERI ELI ROBLERO ARRIAGA**, en la que el actor acreditó los elementos constitutivos de su acción; en consecuencia:

SEGUNDO.- Se declara la disolución del vínculo matrimonial celebrado entre **HIPÓLITO LEONEL ROBLERO ORTIZ y NERI ELI ROBLERO ARRIAGA**, con fecha 21 veintiuno de diciembre de 2000 dos mil, ante el Oficial 01 del Registro Civil de Frontera Comalapa, Chiapas, México; acontecimiento inscrito en el acta número 00290, del libro 02, de fecha 21 de diciembre de 2000, bajo el régimen de sociedad conyugal.

TERCERO.- La patria potestad de los menores **BEATRIZ e IMER ADOLFO** de apellidos **ROBLERO ROBLERO**, la tendrán ambos progenitores, pero la custodia será ejercida por la demandada **NERI ELI ROBLERO ARRIAGA**, por las consideraciones vertidas en el considerando respectivo.

CUARTO.- Con fundamento en el artículo 194 del Código Civil, se declara disuelta la sociedad conyugal, régimen bajo el cual se contrajo matrimonio.

QUINTO.- Ambos divorciantes recobran su capacidad legal para contraer nuevo matrimonio, acorde con lo previsto en el artículo 285 del Código Civil para el Estado de Chiapas.

SEXTO.- Se le condena al actor **HIPÓLITO LEONEL ROBLERO ORTIZ**, a pagar por concepto de pensión alimenticia a favor de los

menores **BEATRIZ e IMER ADOLFO** de apellidos **ROBLERO ROBLERO**, representados por su progenitora **NERI ELI ROBLERO ARRIAGA**, el 35% treinta y cinco por ciento del salario mínimo vigente en la zona a razón del \$61.38 (SESENTA Y UN PESOS 38/100 MONEDA NACIONAL), que resulta ser la cantidad de \$644.49 (SEISCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS 49/100 MONEDA NACIONAL) mensuales.

SÉPTIMO.- Por las razones expuestas en el considerando respectivo, no se hace pronunciamiento alguno respecto a los alimentos a favor de la demandada **NERI ELI ROBLERO ARRIAGA**, dejándose a salvo sus derechos para que los haga valer si así conviene a sus intereses en la vía legal que corresponda.

OCTAVO.- Una vez ejecutoriada la presente resolución, remítase copias certificadas de la misma al Oficial del Registro Civil del lugar de la celebración del matrimonio de conformidad con los artículos 87 y 287, del Código Civil ambos para el Estado de Chiapas, así también remítase al Oficial del Registro Civil del lugar del nacimiento de los cónyuges divorciantes, de conformidad con el artículo 658, del Código de Procedimientos Civiles para el Estado de Chiapas; para efecto de que levante el acta correspondiente y además publique un extracto de la resolución, durante quince días, en las tablas destinadas al efecto.

NOVENO.- No se hace especial condenación en costas, en esta instancia.

DÉCIMO.- Por cuanto la parte demandada fue emplazada mediante edictos, con fundamento en el artículo 617 del Código de Procedimientos Civiles del Estado de Chiapas, de ordena notificar los puntos resolutive de la presente resolución, por medio de edictos, que se publicarán por dos veces consecutivos en el Periódico Oficial del Estado.

Motozintla, Chiapas; a 23 de mayo de 2013.

LIC. MARÍA DEL ROSARIO SOLÍS LÓPEZ,
SECRETARIA DE ACUERDOS CIVILES.-
Rúbrica.

Segunda y Última Publicación

Publicación No. 187-D-2013

JUZGADO MIXTO DE PRIMERA INSTANCIA
DEL DISTRITO JUDICIAL DE MOTOZINTLA

EDICTO

En el expediente civil número 35/2013, relativo al JUICIO DE DIVORCIO NECESARIO promovido por **DEUDIEL CANDELARIO LÓPEZ MENDOZA**, en contra de **REGINA SOSA TORRES**, se dictó el acuerdo de fecha 15 quince de mayo del año en curso, en el que se ordenó publicar edictos por tres veces en un término de nueve días en el Periódico Oficial del Estado y otro de los de mayor circulación en el mismo, prefiriéndose los periódicos que se editen semanalmente en el lugar del juicio; para que dentro del término de NUEVE DIAS, conteste la demanda **REGINA SOSA TORRES**, instaurada en su contra, apercibiéndola que de no hacerlo dentro de dicho término se le tendrá por contestada la misma en SENTIDO NEGATIVO, asimismo deberá señalar domicilio en esta Ciudad para oír y recibir notificaciones, apercibida que de no hacerlo las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal, se le harán por Lista de Acuerdos o Estrados del Juzgado, con apoyo en el artículo 615 del Código citado.

Motozintla, Chiapas; a 15 de mayo de 2013.

LIC. MARÍA DEL ROSARIO SOLÍS LÓPEZ,
SRIA. DE ACUERDOS DEL RAMO CIVIL.-
Rúbrica.

Segunda Publicación

Publicación No. 188-D-2013

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA
DEL ESTADO
JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR
DEL DISTRITO JUDICIAL DE TAPACHULA**

EDICTO

C. ROSA BARTOLÓN PÉREZ
DONDE SE ENCUENTRE:

En cumplimiento al proveído de fecha 23 veintitrés de mayo de 2013 dos mil trece, dictado dentro del expediente 29/2012, relativo al Juicio Ordinario Civil de Divorcio Necesario, promovido por **ALONSO LÓPEZ GÓMEZ**, en contra de **ROSA BARTOLÓN PÉREZ**, el Juez del conocimiento ordenó publicar edicto por dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, los puntos resolutivos de la Sentencia Definitiva de fecha 23 veintitrés de mayo del año en curso, misma que a la letra dice:

PRIMERO.- Ha procedido la Vía Ordinaria Civil, promovida por **ALONSO LÓPEZ GÓMEZ**, en contra de **ROSA BARTOLÓN PÉREZ**, en la que el actor probó los elementos constitutivos de su acción, en consecuencia:

SEGUNDO.- Se declara la disolución del vínculo matrimonial celebrado entre **ALONSO LÓPEZ GÓMEZ Y ROSA BARTOLÓN PÉREZ**, celebrado con fecha 11/11/1994, inscrita a foja número 012271, del Libro número 02 dos, acta número 226, levantada por el Oficial 03 tres del Registro Civil de esta Ciudad, bajo el régimen de Sociedad conyugal, el que se declara disuelto debiendo de efectuar su liquidación en ejecución de sentencia, en caso de haber adquirido bienes muebles e inmuebles durante el matrimonio.

TERCERO.- Quedan los divorciantes en aptitud de contraer nuevo matrimonio, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 285 del Código Civil vigente en el Estado.

CUARTO.- No se realiza condena por concepto de alimentos, guarda y custodia de los hijos procreados por las partes contendientes al haberse justificado en autos que son mayores de edad, así también no se realiza condena por concepto de alimentos a favor de la enjuiciada, en virtud que no justifico la necesidad de los mismos.

QUINTO.- Ambos divorciantes recobran su capacidad legal para contraer nuevo matrimonio, acorde con lo que prevé el artículo 285 del Código Civil para el Estado de Chiapas.

SEXTO.- Una vez que esta resolución cause ejecutoria, dese cumplimiento a lo preceptuado en los artículos 87 y 287 del Código Civil del Estado.

SÉPTIMO.- Se dejan sin efecto las medidas provisionales decretadas en el auto de radicación.

OCTAVO.- De conformidad con el artículo 617 del Código de Procedimientos Civiles publíquense los puntos resolutivos de esta sentencia por dos veces consecutivas en el Diario Oficial del Estado.

NOVENO.- No se hace especial condenación en costas.

DÉCIMO.- NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.

ASÍ DEFINITIVAMENTE, Resolvió, manda y firma el licenciado **MANUEL DE JESÚS HERNÁNDEZ GUERRA**, Juez Primero del Ramo Familiar del Distrito Judicial de Tapachula, ante la licenciada **ALMA LUZ ROBLES RAMÍREZ**, Primer Secretaria de Acuerdos, con quien actúa y da fe.

TAPACHULA, CHIAPAS; A 03 TRES DE JUNIO DE 2013 DOS MIL TRECE.

ATENTAMENTE

LIC. ALMA LUZ ROBLES RAMÍREZ, PRIMER SECRETARIA DE ACUERDOS.- Rúbrica.

Segunda y Última Publicación

Publicación No. 189-D-2013

JUZGADO SEGUNDO FAMILIAR, DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA, CHIAPAS

EDICTO

A MARCO ANTONIO JUÁREZ RUIZ.

En el expediente número 1000/2012 relativo al juicio ORDINARIO CIVIL, DIVORCIO NECESARIO, promovido por **SANDY NAYELI ALBORES MARTÍNEZ** en contra de **MARCO ANTONIO JUÁREZ RUIZ**, la juez del conocimiento, ordeno por auto de fecha 31 treinta y uno de mayo del año en curso publicar el presente edicto para hacer del conocimiento del demandado **MARCO ANTONIO JUÁREZ RUIZ**, que mediante proveído de 21 veintiuno de agosto del año próximo pasado, se radicó el juicio ordinario civil en comento, al cual se le dio entrada en la vía y forma propuesta, se ordeno emplazar a juicio al demandado **MARCO ANTONIO JUÁREZ RUIZ** corriéndole traslado con las copias simples de la demanda, para que dentro del término de nueve días hábiles de la última publicación de los edictos, ordenados, de contestación a la demanda instaurada en su contra y oponga las excepciones que tenga que hacer valer, apercibido que de no hacerlo dentro del término de ley concedido, se le tendrá por contestada la demanda en sentido negativo de conformidad a lo establecido en el artículo 279 del Código de Procedimientos Civiles del Estado; así mismo deberá señalar domicilio en esta ciudad para oír y recibir toda clase de notificaciones, en la

inteligencia que de no hacerlo, las subsecuentes que le resulten incluyendo las de carácter personal se realizarán mediante listas de acuerdo que se publican en los estrados de este juzgado, de conformidad con lo establecido en el artículo 111 del Código Adjetivo Civil en cita, así como también en su caso, deberá observar las medidas señaladas en cumplimiento al artículo 278 del Código Civil del Estado. Debiéndose de publicar edictos por tres veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, y por tres veces dentro de nueve días hábiles en otro de mayor circulación dentro del Estado, así como en los estrados de este juzgado, para que se instruya al demandado, quedando a disposición de este las actuaciones originales en la secretaría del conocimiento, lo anterior en termino de los numerales 121 fracción II y 617 del Código Procesal de la Materia.

TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS; A 6 SEIS DE JUNIO DE 2013 DOS MIL TRECE.

EL SECRETARIO DE ACUERDOS, ERICK HERNÁNDEZ FARFÁN.- Rúbrica.

Segunda Publicación

Publicación No. 190-D-2013

JUZGADO PRIMERO DEL RAMO CIVIL DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA GUTIÉRREZ

EDICTO

SERVANDO HUWANDO EZQUIVEL Y HUGO ANTONIO RUIZ ROJAS. DONDE SE ENCUENTREN:

En el expediente 1206/2010, relativo al juicio ORDINARIO CIVIL, promovido por **JOSÉ LUIS ORANTES ARAMONI**, en contra de **SERVANDO HUWANDO EZQUIVEL, RICARDO MIGUEL CARBAJAL RAMOS,**

HUGO ANTONIO RUIZ ROJAS, NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 76 DEL ESTADO DE CHIAPAS LICENCIADO CARLOS ALBERTO PARADA PINTO, DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DEL ESTADO Y DIRECTOR DE CATASTRO URBANO Y RURAL DEL ESTADO DE CHIAPAS, de conformidad con los artículos 617 del Código de Procedimientos Civiles para el Estado, se ordenó publicar los puntos resolutivos de la sentencia definitiva de 22 de febrero de 2013, por **DOS VECES CONSECUTIVAS EN EL PERIÓDICO OFICIAL DEL ESTADO Y EN LOS ESTRADOS DE ESTE JUZGADO,** que a la letra dicen:

RESUELVE:

PRIMERO.- Se ha tramitado en la VÍA ORDINARIA CIVIL, la ACCIÓN DE NULIDAD DE ESCRITURA, promovido por **JOSÉ LUIS ORANTES ARAMONI,** por su propio derecho, en contra de **SERVANDO HUWANDO EZQUIVEL, RICARDO MIGUEL CARBAJAL RAMOS, HUGO ANTONIO RUIZ ROJAS, AL NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 76 SETENTA Y SEIS DEL ESTADO DE CHIAPAS LICENCIADO CARLOS ALBERTO PARADA PINTO, AL C. DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DEL ESTADO, AL C. DIRECTOR DE CATASTRO URBANO Y RURAL DEL ESTADO DE CHIAPAS,** en donde la parte actora acreditó parcialmente los elementos de su acción; y los demandados **RICARDO MIGUEL CARBAJAL RAMOS, NOTARIO PÚBLICO NÚMERO 76 SETENTA Y SEIS DEL ESTADO DE CHIAPAS LICENCIADO CARLOS ALBERTO PARADA PINTO, DIRECTOR DE CATASTRO URBANO Y RURAL DEL ESTADO DE CHIAPAS,** se exceptuaron, en tanto que los demandados **SERVANDO HUWANDO EZQUIVEL, HUGO ANTONIO RUIZ ROJAS y DIRECTOR DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD Y DEL COMERCIO DEL ESTADO,** fueron declarados en rebeldía, en consecuencia;

SEGUNDO.- Se declara la nulidad de las escrituras números: 3,109 tres mil ciento nueve, volumen 65 sesenta y cinco, de fecha 10 diez de noviembre del año 2000, pasada ante la fe del licenciado **CARLOS ALBERTO PARADA PINTO, Notario Público número 76 setenta y seis en el Estado de Chiapas, e inscrita ante la Dirección del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de ésta Ciudad, bajo el número 2,094, dos mil noventa y cuatro, Libro 9 nueve, Tomo I, Sección Primera, con fecha 11 once de diciembre del año 2000 dos mil;** en el cual se celebró contrato de compraventa, por un parte por el señor arquitecto **RICARDO MIGUEL CARBAJAL RAMOS,** en su carácter de apoderado del Señor **SERVANDO HUWANDO ESQUIVEL,** como "vendedor", y por la otra, el señor contador **HUGO ANTONIO RUIZ ROJAS,** como comprador, respecto de una fracción del inmueble consistente en predio rustico ubicado actualmente a un costado de la colonia "Chapultepec", kilómetro dos punto cinco, lado Poniente Norte de esta ciudad, con una superficie de 4-80-00 cuatro hectáreas, ochenta áreas y cero centiáreas, localizado dentro de las siguientes medidas y colindancias: **AL NORTE: CIENTO CINCUENTA METROS CON EL RESTO DE LA PROPIEDAD QUE SE RESERVA EL VENDEDOR Y EL LIBRAMIENTO NORTE PONIENTE DE POR MEDIO; AL SUR: CIENTO CINCUENTA METROS, CON LA COLONIA MUNICIPAL; AL ORIENTE: TRESCIENTOS VEINTE METROS, CON "EL FRACCIONAMIENTO LOS LAGUITOS"; Y, AL PONIENTE: TRESCIENTOS VEINTE METROS, CON COLONIA EL EDÉN Y LA COLONIA INFONAVIT CHAPULTEPEC;** así como la escritura número 3,137, tres mil ciento treinta y siete, volumen número 63 sesenta y tres, de fecha 28 veintiocho de noviembre del año 2000 dos mil, pasada ante la fe del licenciado **CARLOS ALBERTO PARADA PINTO, Notario Público número 76 setenta y seis en el Estado de Chiapas, e Inscrita ante la Dirección del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de esta Ciudad, bajo el número**

2,124, dos mil ciento veinticuatro, Libro número 10 diez, Tomo I, Sección Primera, de fecha 18 dieciocho de diciembre del año 2000 dos mil; en el cual se celebró contrato de compraventa, por un parte por el señor arquitecto **RICARDO MIGUEL CARBAJAL RAMOS**, en su carácter de apoderado del Señor **SERVANDO HUWANDO ESQUIVEL**, como "vendedor", y por la otra, el señor contador **HUGO ANTONIO RUIZ ROJAS**, como comprador, respecto de una fracción del inmueble consistente en predio rústico ubicado actualmente a un costado de la colonia "Chapultepec", kilómetro dos punto cinco, lado Poniente Norte de esta ciudad, con una superficie de 1-30-50 una hectárea, treinta áreas y cincuenta centiáreas, localizado dentro de las siguientes medidas y colindancias: **AL NORTE: NOVENTA METROS CON EL RESTO DE LA PROPIEDAD QUE SE RESERVA EL VENDEDOR; AL SUR: NOVENTA METROS, CON PROPIEDAD DEL SEÑOR HUGO ANTONIO RUIZ ROJAS; AL ORIENTE: CIENTO CUARENTA Y CINCO METROS CON EL "EL FRACCIONAMIENTO LOS LAGUITOS"; Y, AL PONIENTE: CIENTO CUARENTA Y CINCO METROS, CON PROPIEDAD QUE SE RESERVA EL VENDEDOR.**

TERCERO.- Se ordena la cancelación del Registro que ampara a las escrituras números 3,109 tres mil ciento nueve, volumen 65 sesenta y cinco, de fecha 10 diez de noviembre del año 2000, ante la Dirección del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de esta Ciudad, bajo el número 2,094, dos mil noventa y cuatro, Libro 9 nueve, Tomo I, Sección Primera, con fecha 11 once de diciembre del año 2000 dos mil; así como la cancelación del registro que ampara la escritura número 3,137, tres mil ciento treinta y siete, volumen número 63 sesenta y tres, de fecha 28 veintiocho de noviembre del año 2000 dos mil, ante la Dirección del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de esta Ciudad, bajo el número 2,124, dos mil ciento veinticuatro, Libro número 10 diez, Tomo I, Sección Primera, de fecha 18 dieciocho de diciembre del año 2000 dos mil. Por ende, una vez que esta sentencia cause ejecutoria

se ordena girar atento oficio al Director del Registro Público de la Propiedad y del Comercio de esta Ciudad, para que proceda a la cancelación de los registros antes citados.

CUARTO.- De igual manera se ordena girar atento oficio al licenciado **CARLOS ALBERTO PARADA PINTO**, Notario Público número 76 del Estado, para que proceda a cancelar en su protocolo donde se encuentra las escrituras números 3,109 tres mil ciento nueve, volumen 65 sesenta y cinco, de fecha 10 diez de noviembre del año 2000, así como de la escritura número 3,137, tres mil ciento treinta y siete, volumen número 63 sesenta y tres, de fecha 28 veintiocho de noviembre del año 2000 dos mil, mismas que se encuentran ampliamente descritas en el considerando que nos ocupa, respecto de la nulidad que han sido objeto dichas escrituras.

QUINTO.- Tocante a la prestación que hace el actor en el inciso **E)** del capítulo respectivo de su escrito inicial de demanda, consistente en la Reivindicación de la fracción superpuesta dentro del terreno motivo de la litis, la cual resulta procedente, sin embargo, tomando en cuenta que no existen las bases necesarias para ordenar la restitución de la fracción de terreno invadida, ya que los peritos no determinaron de manera concreta la superficie y linderos de las fracciones invadidas, resulta procedente que la misma se realice en ejecución de sentencia mediante juicio de peritos, para determinar fehacientemente la fracción de terreno que se le deberá restituir a la parte actora, por lo que una vez determinada la fracción de terreno superpuesta, se les condene a los demandados **SERVANDO HUWANDO ESQUIVEL, RICARDO MIGUEL CARBAJAL RAMOS, HUGO ANTONIO RUIZ ROJAS**, a devolver y hacer entrega a la parte actora de la fracción en litigio.

SEXTO.- Respecto a las prestaciones que reclama el actor en los incisos **C), D), F), G) y I) y J)**, de su demanda se le dice que no ha

lugar a declarar procedentes las mismas en virtud que el accionante no desahogo ningún medio de prueba para justificar sus pretensiones, por lo tanto se absuelve a los demandados de las mismas.

SÉPTIMO.- No se hace condenación a costas en esta instancia.

OCTAVO.- En mérito a la parte in fine del considerando III tercero de la presente resolución, y en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 617 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, publíquense los puntos resolutive de ésta Sentencia por dos veces en el Periódico Oficial del Estado y en los Estrados de este Juzgado. Sentencia que deberá ejecutarse pasados los 03 tres meses a partir de la última publicación en el Periódico Oficial, a no ser que la parte actora de fianza en atención a lo preceptuado por el artículo 621 del ordenamiento legal antes invocado.

NOVENO.- NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 20 de marzo de 2013.

ATENTAMENTE

SEGUNDA SECRETARIA DE ACUERDOS,
LIC. VANESSA CASTAÑÓN MONTERO.-
Rúbrica.

Segunda y Última Publicación

Publicación No. 191-D-2013

AVISO DE REDUCCIÓN DE CAPITAL SOCIAL

En cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 9° de la Ley General de Sociedades

Mercantiles, se publica el **AVISO DE REDUCCIÓN DE CAPITAL SOCIAL** de la sociedad mercantil denominada Grupo Inmobiliario Lacantún, S.A. de C.V., (en lo sucesivo la "**Sociedad**") por acuerdo adoptado en la Asamblea General Extraordinaria de Accionistas celebrada a las 09:00 (nueve horas) del 28 (veintiocho) de mayo de 2013 (dos mil trece), se informa lo siguiente:

PRIMERO.- Se reduce el capital social de Grupo Inmobiliario Lacantún, S.A. de C.V., en su parte variable en la cantidad de \$40,345,000.00 (cuarenta millones trescientos cuarenta y cinco mil pesos 00/100 moneda nacional) mediante su conversión en una porción de la misma suma, ahora representativa del capital fijo de la Sociedad.

SEGUNDO.- Se cancelan un total de 40,345,000 acciones representativas de la parte variable del capital de la Sociedad ordinarias, nominativas, totalmente pagadas sin expresión de valor nominal y se emiten otras tantas representativas de la parte fija del capital social de la Sociedad.

TERCERO.- Se reduce el capital social de Grupo Inmobiliario Lacantún, S.A. de C.V., en su parte fija en la cantidad de \$39,400,000.00 (treinta y nueve millones cuatrocientos mil pesos 00/100 moneda nacional), mediante la amortización de 39,400,000 acciones representativas de la parte fija del capital social ordinarias, nominativas, totalmente pagadas, sin expresión de valor nominal, para su reembolso.

Este aviso se publicará por tres veces con intervalo de diez días en el Periódico Oficial del Estado de Chiapas, lo anterior en los términos establecidos por el artículo 9° de la Ley General de Sociedades Mercantiles.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; 28 de mayo de 2013.

Delegado Especial de la Asamblea de Accionistas,
Francisco Tomás Salvatierra Pérez.

Segunda Publicación

Publicación No. 192-D-2013

EDICTO

JUZGADO PRIMERO EN MATERIA CIVIL
DEL DISTRITO JUDICIAL DE COMITÁN

A QUIEN CORRESPONDA:

Por sentencia dictada el 08 de abril de 2013 dos mil trece, pronunciados en el expediente número 390/2012, relativo al JUICIO ORDINARIO CIVIL DE PRESCRIPCIÓN POSITIVA, promovido por **BLANCA ENEIDA COUTIÑO SOLÓRZANO**, en contra de LA SUCESIÓN A BIENES DE **SAÚL MORALES ARGUETA**, se ordenó publicar los puntos resolutive de esta resolución por dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado y en otro de mayor circulación que se edite en esta ciudad, así como en los estrados de este Juzgado, con fundamento en el artículo 121 del Código de Procedimientos Civiles, para lo cual se transcribe:

RESUELVE

PRIMERO.- Se ha tramitado en la VÍA ORDINARIA CIVIL la acción de PRESCRIPCIÓN POSITIVA, promovida por **BLANCA ENEIDA COUTIÑO SOLÓRZANO**, en contra de LA SUCESIÓN A BIENES DE **SAÚL MORALES ARGUETA** por conducto de quien legalmente la represente y **DELEGADO DEL REGISTRO PÚBLICO DE LA PROPIEDAD DE COMERCIO DE ESTA CIUDAD**, en donde el actor probó los hechos constitutivos de su acción; la primera de los demandados, se le declaró la rebeldía y el último carece de legitimación pasiva, en consecuencia.

SEGUNDO.- Se declara que **BLANCA ENEIDA COUTIÑO SOLÓRZANO** de simple poseedora se ha convertido en legítima propietaria, por haber prescrito a su favor, con todas las exigencias de ley, el bien inmueble ubicado actualmente en Décima Séptima calle Sur Oriente

(antes calle sin nombre) número nueve y/o sin número Barrio de Yalchivol (antes Barrio de los Sabinos) de esta ciudad de Comitán de Domínguez, Chiapas, cuyas medidas y colindancias son las siguientes: **AL NORTE:** 10.00 diez metros con propiedad que fue de **LADISLADO ALBORES**, **AL SUR:** 10.00 diez metros con la Décima Séptima Calle Sur Oriente de su ubicación, **AL ORIENTE:** 27.00 veintisiete metros, con propiedad de **CELEDONIA VELASCO** hoy propiedad de **ROSA FONSECA** y **AL PONIENTE:** 27.00 veintisiete metros con propiedad de **ROSA MORALES CARRERI**, con una superficie de 270.00 DOSCIENTOS SETENTA METROS CUADRADOS.

TERCERO.- Una vez que esta resolución cause ejecutoria, se ordena expedir copia legalizada de esta sentencia, a costa de la parte actora, para que proceda a inscribirla bajo su responsabilidad en el Registro Público de la Propiedad y de Comercio de este Distrito Judicial, para que le sirva de título de propiedad y, si a sus intereses conviene, para que proceda a su correspondiente protocolización ante Notario Público. Quedando bajo la responsabilidad del adquirente y del Registrador Público que se realicen los pagos de los derechos correspondientes por traslación de dominio.

CUARTO.- Se ordena en su oportunidad oficial al Delegado del Registro Público de la Propiedad y de Comercio de este Distrito Judicial, para que proceda a la cancelación en la escritura inscrita bajo el número 280 doscientos ochenta del índice de Documentos Privados de fecha 7 siete de julio de 1980 mil novecientos ochenta, a nombre de **SAÚL MORALES ARGUETA** respecto del predio urbano motivo de esta controversia.

QUINTO.- Asimismo, una vez que cause ejecutoria esta sentencia, gírese oficio a la Dirección de Catastro Urbano y Rural, para informarle del contenido de este fallo, en términos de lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley de

Catastro del Estado, para que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral indicado.

SEXTO.- En términos del considerando respectivo notifíquese a la demandada **SUCESIÓN A BIENES DE SAÚL MORALES ARGUETA** por conducto de quien legalmente la represente, los puntos resolutive de esta sentencia por medio de edictos, que deberán publicarse por dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, quedando a disposición de la parte actora los edictos para su publicación.

SÉPTIMO.- No se hace condenación al pago de gastos y costas de esta instancia.

OCTAVO.- NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Así definitivamente juzgando, lo resolvió el licenciado **ALEJANDRO MOLINA UTRILLA**, Juez Primero en Materia civil del Distrito Judicial de Comitán, ante el Secretario de Acuerdos licenciado **HUMBERTO DEL CARMEN ZAPATA RUIZ**, con quien actúa y da fe.

Dejándose a su disposición las copias simples correspondientes, en la segunda secretaria de este Juzgado.

Comitán, Chiapas; a 24 de mayo del año 2013.

SECRETARIO DE ACUERDOS, LIC. HUMBERTO DEL CARMEN ZAPATA RUIZ.- Rúbrica.

Primera Publicación

Publicación No. 193-D-2013

EXP. 729/2012.

EDICTO

JUZGADO PRIMERO DEL RAMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE COMITÁN, CHIAPAS

C. JOSÉ LUIS VIDAL SÁNCHEZ.
DONDE SE ENCUENTRE:

Por sentencia de 29 veintinueve de abril de 2013 dos mil trece, recaído en el expediente número 729/2012, relativo al juicio ordinario civil de divorcio necesario, promovido por **ISKRA GEORGINA PINTO ALBORES** en contra de **JOSÉ LUIS VIDAL SÁNCHEZ**, se ordenó publicar los puntos resolutive de dicha sentencia, mismos que son los siguientes: **RESUELVE.----- PRIMERO.-** Se ha tramitado en la vía ORDINARIA CIVIL la acción de DIVORCIO NECESARIO promovido por **ISKRA GEORGINA PINTO ALBORES**, en contra de **JOSÉ LUIS VIDAL SÁNCHEZ**, en donde la parte actora acreditó los elementos constitutivos de su acción, y el demandado no produjo contestación; consecuentemente - **SEGUNDO.-** Se decreta la disolución del vínculo matrimonial de **JOSÉ LUIS VIDAL SÁNCHEZ** e **ISKRA GEORGINA PINTO ALBORES**, celebrado el 6 seis de septiembre de 2009 dos mil nueve, inscrito en el acta número 232 doscientos treinta y dos, que obra a foja 26444 veintiséis mil cuatrocientos cuarenta y cuatro, del libro 02, de la Oficialía 01 del Registro Civil de esta ciudad, bajo el régimen de sociedad conyugal, quedando las partes en litigio en aptitud de contraer nuevas nupcias, dado que en la causal de divorcio analizada no existe cónyuge culpable. - **TERCERO.-** Se declara disuelta la sociedad conyugal bajo cuyo régimen contrajeron matrimonio, dejándose a salvo los derechos de las partes para que hagan valer su liquidación en ejecución de sentencia. - **CUARTO.-** Una vez que esta resolución cause ejecutoria, con las

inserciones necesarias gírese oficio al Oficial 01 del Registro Civil de esta ciudad, para que levante el acta correspondiente y publique un extracto de ésta durante quince días en las tablas destinadas al efecto, atento a lo previsto en los artículos 87 y 287 del Código Civil vigente en la Entidad.- **QUINTO.-** Por las razones expuestas en el considerando respectivo, se deja de hacer pronunciamiento alguno respecto de patria potestad, guarda y custodia de hijos, tomando en consideración la manifestación de la actora que no los procrearon.- **SEXTO.-** Así también, en los términos del considerando V de este fallo, se decreta que **ISKRA GEORGINA PINTO ALBORES**, carece de derecho para percibir alimentos por el tiempo que duró el matrimonio.- **SÉPTIMO.-** Se dejan insubsistentes las medidas provisionales decretadas en el auto de inicio.- **OCTAVO.-** En términos del considerando respectivo, notifíquese al demandado **JOSÉ LUIS VIDAL SÁNCHEZ**, los puntos resolutive de esta sentencia en los términos de los numerales 615 y 617, de la Ley de Enjuiciamiento Civil del Estado, por medio de edictos, que deberán publicarse por dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, quedando a disposición de la parte actora los edictos para su publicación.- **NOVENO.-** No se hace condena al pago de gastos y costas en esta instancia.- **DÉCIMO.-** NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Así definitivamente juzgando, lo resolvió, mandó y firma el ciudadano licenciado **ALEJANDRO MOLINA UTRILLA**, Juez Primero en Materia Civil del Distrito Judicial de Comitán, ante el Secretario de Acuerdos licenciado **GABRIEL PASCACIO LÓPEZ**, con quien actúa y da fe.

Comitán, Chiapas; a 20 veinte de mayo de 2013.

EL PRIMER SECRETARIO DE ACUERDOS,
LIC. GABRIEL PASCACIO LÓPEZ.- Rúbrica.

Primera Publicación

Publicación No. 194-D-2013

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL
ESTADO
JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR
DEL DISTRITO JUDICIAL DE TAPACHULA**

EDICTO

C. MARÍA IVET NÁJERA ORDÓÑEZ.
DONDE SE ENCUENTRE:

En cumplimiento al proveído de fecha 22 veintidós de mayo de 2013 dos mil trece, dictado dentro del expediente 961/2011, relativo al Juicio Ordinario Civil de Divorcio Necesario, promovido por **MANUEL DAVID PÉREZ GARCÍA**, en contra de **MARÍA IVET NÁJERA ORDÓÑEZ**, el Juez del conocimiento ordenó publicar edicto por dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, los puntos resolutive de la Sentencia Definitiva de fecha 25 veinticinco de abril del año en curso, misma que a la letra dice:- **PRIMERO.-** Ha procedido la Vía Ordinaria Civil, promovida por **MANUEL DAVID PÉREZ GARCÍA**, en contra de **MARÍA IVET NÁJERA ORDÓÑEZ**, en la que el actor probó los elementos constitutivos de su acción, en consecuencia:- **SEGUNDO.-** Se declara la disolución del vínculo matrimonial celebrado entre **MANUEL DAVID PÉREZ GARCÍA Y MARÍA IVET NÁJERA ORDÓÑEZ**, celebrado con fecha 23 veintitrés de abril de 1988 mil novecientos ochenta y ocho, inscrita a foja número 05767, del Libro número 01 uno, acta número 132, levantada por el Oficial 02 dos del Registro Civil de esta Ciudad, bajo el régimen de Separación de bienes.- **TERCERO.-** Quedan los divorciantes en aptitud de contraer nuevo matrimonio, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 285 del Código Civil vigente en el Estado.- **CUARTO.-** No se realiza condena por concepto de alimentos, guarda y custodia de los hijos procreados por las partes contendientes al haberse justificado en autos que son mayores de edad, así también no se realiza condena por concepto de alimentos a favor de la enjuiciada, en

virtud que no justificó la necesidad de los mismos.-

QUINTO.- Ambos divorciantes recobran su capacidad legal para contraer nuevo matrimonio, acorde con lo que prevé el artículo 285 del Código Civil para el Estado de Chiapas.- **SEXTO.-** Una vez que esta resolución cause ejecutoria, dese cumplimiento a lo preceptuado en los artículos 87 y 287 del Código Civil del Estado.- **SÉPTIMO.-** Se dejan sin efecto las medidas provisionales decretadas en el auto de radicación.- **OCTAVO.-** De conformidad con el artículo 617 del Código de Procedimientos Civiles publíquense los puntos resolutivos de esta sentencia por dos veces consecutivas en el Diario Oficial del Estado.- **NOVENO.-** No se hace especial condenación en costas.- **DÉCIMO.-** NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.- **ASÍ DEFINITIVAMENTE,** resolvió, manda y firma el licenciado MANUEL DE JESÚS HERNÁNDEZ GUERRA, Juez Primero del Ramo Familiar del Distrito Judicial de Tapachula, ante la licenciada ANA LUISA PALACIOS O'FERRA, Primer Secretaria de Acuerdos, con quien actúa y da fe.

TAPACHULA, CHIAPAS; A 06 SEIS DE JUNIO DE 2013 DOS MIL TRECE.

ATENTAMENTE

LIC. ALMA LUZ ROBLES RAMÍREZ, PRIMER SECRETARIA DE ACUERDOS.- Rúbrica.

Primera Publicación

Publicación No. 195-D-2013

EXPEDIENTE NÚMERO: 845/2012

JUZGADO SEGUNDO DEL RAMO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE COMITÁN

EDICTOS

AL PÚBLICO EN GENERAL

En cumplimiento a lo ordenado mediante proveído de fecha treinta y uno de mayo de dos mil trece; dictado por el Juez Segundo Civil del Distrito Judicial de Comitán, en los autos del expediente civil número 845/2012, relativo al JUICIO ORDINARIO CIVIL (DIVORCIO NECESARIO), promovido FIDEL HERNÁNDEZ AGUILAR, en contra de MAGNOLIA AGUILAR LÓPEZ, que la letra dice: **JUZGADO SEGUNDO DEL RAMO CIVIL.-** Comitán, Chiapas; a treinta y uno de mayo de 2013 dos mil trece. - Téngase por presentado a MIGUEL ALVARO PÉREZ mandatario judicial de la parte actora, con su escrito recibido el día veintiocho de mayo de dos mil trece, por medio del cual solicita se declare la rebeldía de la parte demandada.- Al efecto, como lo solicita el ocurso y por cuanto del cómputo secretarial que obra en autos, se advierte que a la presente fecha a transcurrido con exceso el término concedido a MAGNOLIA AGUILAR LÓPEZ, para contestar la demanda, en tal virtud y con fundamento en el artículo 279 del Código Adjetivo Civil reformado, se le tiene por contestada la demanda en rebeldía y como domicilio para oír y recibir notificaciones los estrados de este Juzgado, aún las de carácter personal. Ahora bien, y de conformidad con los artículos 306 y 307 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se abre el juicio a desahogo de pruebas por el término de 30 treinta días, debiendo la Secretaria asentar el cómputo respectivo, por lo que, se procede al análisis de los medios de prueba ofrecidos únicamente por la parte actora para su admisión y por cuanto que se advierte que no son contrarias a la moral ni al derecho, se

califican en los siguientes términos.- **POR LA PARTE ACTORA. - CONFESIONAL.-** A cargo de la parte demandada **MAGNOLIA AGUILAR LÓPEZ**, señalándose al efecto las DIEZ HORAS DEL DÍA DIEZ DE JULIO DEL AÑO DOS MIL TRECE, para su desahogo, para lo cual se faculta al Actuario Judicial adscrito para que notifique y cite a la absolvente para que se presente puntualmente con identificación oficial, original y vigente al despacho de este Juzgado, en la fecha y hora indicada, para absolver posiciones que le formule su contraria, apercibido que de no comparecer sin justa causa, será declarada confesa de las posiciones que sean calificadas de legales, en términos del artículo 329 del Código de Procedimientos Civiles en vigor.- **TESTIMONIAL.-** A cargo de FRANCISCO RAMOS FUENTES HERNÁNDEZ y ARNOLDO AGUILAR MORALES, señalándose al efecto las DIEZ HORAS DEL DÍA DIEZ DE JULIO DE DOS MIL TRECE, para su desahogo, quedando obligada la oferente de la prueba a presentar a sus testigos puntualmente y con identificación oficial ante el Despacho de este Juzgado.- **DOCUMENTALES PÚBLICAS.-** Consistente en los documentos exhibidos en su escrito inicial de demanda, consistentes en un atestado de matrimonio, tres copias certificadas de acta de nacimiento de su hijas SANRA PATRICIA, LAURA Y BRENDA LORENA TODAS DE APELLIDOS HERNÁNDEZ AGUILAR; mismas que se tienen por exhibidas y serán valoradas en el momento procesal oportuno.- **PRESUNCIONAL, LEGAL Y HUMANA E INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.-** Mismas que se tienen por desahogadas en mérito de su naturaleza.- **POR LA PARTE DEMANDADA.- NO OFRECIÓ.-** Por cuanto que la demandada **MAGANOLIA AGUILAR LÓPEZ**, fue emplazada a juicio mediante edictos, encontrándose tal situación en la contemplada por el Artículo 121 Fracción II del Código Adjetivo Civil en comento, y el presente auto abre el juicio a prueba, de conformidad con el Artículo 617 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se ordena la publicación del presente por dos veces consecutivas en el

Periódico Oficial del Estado.- **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.-** Proveído y firmado por el licenciado JAIME DE LA CRUZ GARCÍA, Juez Segundo del Ramo Civil de este Distrito Judicial, ante la licenciada KARINA GUADALUPE ESTRADA VELASCO Primer Secretaria de Acuerdos, con quien actúa y da fe. Comitán de Domínguez, Chiapas; a seis de junio de dos mil trece.

LA PRIMER SECRETARIA DE ACUERDOS DEL JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL DISTRITO JUDICIAL DE COMITÁN, LIC. KARINA GUADALUPE ESTRADA VELASCO.- Rúbrica.

Primera Publicación

Publicación No. 196-D-2013

EXPEDIENTE NÚMERO: 332/2012

JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR, DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA, CHIAPAS

EDICTO

C. ROSALBA PAREDES CÁRDENAS.
DONDE SE ENCUENTRE:

En cumplimiento a lo ordenado a la Sentencia Definitiva de 3 tres de junio del año en curso, en el expediente número 332/2012, relativo a las CONTROVERSIAS DEL ORDEN FAMILIAR (CESACIÓN DE PENSIÓN Y GUARDA Y CUSTODIA), promovido por OTOÑEL ROMEO ROBLES VELA en contra de ROSALBA PAREDES CÁRDENAS, con fundamento en los artículos 615 y 617 del Código de Procedimientos Civiles Vigente en el Estado, se ordenó publicar por medio de Edictos los puntos resolutive que literalmente dicen:

PRIMERO.- Se ha tramitado la vía de Controversias del Orden Familiar, JUICIO DE CESACIÓN DE PENSIÓN ALIMENTICIA promovido por **OTOÑEL ROMEO ROBLES VELA**, en contra de **ROSALBA PAREDES CÁRDENAS**, en el cual el actor acreditó los hechos constitutivos de su acción.

SEGUNDO.- RESULTA PROCE-DENTE LA CANCELACIÓN DE LA PENSIÓN ALIMENTICIA que proporciona el actor a favor de su hija Valeria Zuzel Robles Paredes, la cual fue ordenada mediante convenio celebrado en el expediente número 109/2011, relativo al juicio de Controversias del Orden Familiar (Especial de Alimentos) del índice del Juzgado Segundo de lo Familiar de este Distrito Judicial, en la audiencia de 13 trece de mayo de 2011 dos mil once.

TERCERO.- Una vez que surta sus efectos la presente resolución, deberá girarse el oficio correspondiente, para que deje sin efecto alguno el descuento ordenado mediante oficio número J2FT//1783/2011, de 13 trece de mayo de 2011 dos mil once, en el expediente número 109/2011, relativo al juicio de Controversias del Orden Familiar (Especial de Alimentos) del índice del Juzgado Segundo de lo Familiar de este Distrito Judicial.

CUARTO.- La patria potestad de la menor hija habida en matrimonio, la ejercerán ambos padres y la custodia de la misma le queda al cónyuge que los tenga consigo resultando ser en este caso el actor.

QUINTO.- No procede condenar al pago de costas en virtud que no se actualizó ninguna de las hipótesis prevista en el artículo 140 del Código Adjetivo Civil.

SEXTO.- De conformidad con los artículos 615 y 617 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se ordena publicar por medio de edictos los puntos resolutive de la sentencia, por dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado y estrados del Juzgado.

SÉPTIMO.- NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

Así lo resolvió, mandó y firma la licenciada **LILIANA ANGELL GONZÁLEZ**, Jueza Primero de lo Familiar de este Distrito Judicial, ante la licenciada **NADIA LÓPEZ DÍAZ**, Segunda Secretaria de acuerdos con quién actúa y da fe.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 12 doce de junio de 2013 dos mil trece.

LA SEGUNDA SECRETARIA DE ACUERDOS,
LIC. NADIA LÓPEZ DÍAZ.- Rúbrica.

Primera Publicación

Publicación No. 197-D-2013

EXPEDIENTE NÚMERO: 982/2011

**JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR,
DISTRITO JUDICIAL DE TUXTLA, CHIAPAS**

EDICTO

C. FRANCISCO MEDINA ONTIVEROS.
DONDE SE ENCUENTRE:

En cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 24 veinticuatro de Mayo del año en curso, dictado dentro del expediente número 982/2011, relativo al Juicio Ordinario Civil de DIVORCIO NECESARIO, promovido por **LILIANA GUADALUPE PÉREZ RINCÓN** en contra de **FRANCISCO MEDINA ONTIVEROS**, con fundamento en el artículo 121 fracción II y 617 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se ordenó publicar por medio de edictos el presente proveído mismo que literalmente dice:

JUZGADO PRIMERO DE LO FAMILIAR DEL DISTRITO JUDICIAL TUXTLA.-

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 24 veinticuatro de mayo del año 2013 dos mil trece.

Por recibido el oficio número DAJP/03576/2013 presentado por ANDRÉS BAUTISTA SÁNCHEZ, Director del Archivo Judicial dependiente de la Oficialía Mayor del Consejo de la Judicatura del Poder Judicial del Estado, en atención a su contenido, se tienen por recibidos los autos originales del expediente 982/2011. Para los efectos legales a que haya lugar, glósese a los presentes autos el oficio de cuenta.

Ahora bien, por cuanto existen promociones pendientes de acordar, se procede a acordar lo conducente teniéndose: Por presentado el licenciado MARCO ANTONIO MOSCOSO RINCÓN, con su escrito recibido el 04 cuatro de abril del año en curso, en atención a su contenido se le dice al ocurso que los autos que integran el expediente al rubro indicado, se encuentran en el despacho de éste juzgado por si desea instruirse de ellos.

Ahora bien, se tienen por expresadas las manifestaciones que hace valer en su escrito de cuenta, en consecuencia y advirtiéndose del cómputo secretarial asentado en autos, que ha fenecido el término concedido a la parte demandada **FRANCISCO MEDINA ONTIVEROS**, para contestar la demanda instaurada en su contra, sin que lo haya hecho, con fundamento en el artículo 279 del Código Procesal Civil del Estado, téngasele por contestada la demanda en SENTIDO NEGATIVO, debiendo hacérsele las subsecuentes notificaciones, aún las de carácter personal en términos de lo dispuesto por el artículo 615 del Código Adjetivo Civil.

Se deja de señalar fecha y hora para la celebración de la Audiencia de Conciliación que refiere el párrafo II del artículo 280 Bis del Código de Procedimientos Civiles Reformado del Estado, toda vez que la demandada no contestó la demanda instaurada en su contra, siendo en

consecuencia omiso en expresar su voluntad para llevarla a cabo.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 298 del Ordenamiento Legal en cita, que dice.... Las Partes deberán ofrecer sus pruebas en los escritos de demanda, contestación de demanda o Reconvención, después de ello, ninguna prueba será admitida...., por lo que este Órgano Jurisdiccional procede a dictar AUTO DE ADMISIÓN DE PRUEBAS.

POR PARTE DE LA ACTORA.- LILIANA GUADALUPE PÉREZ RINCÓN, SE ADMITEN, las pruebas que refiere en su escrito inicial de demanda de fecha 13 trece de junio de 2011 dos mil once.

LAS DOCUMENTALES.- Que refiere en el Capítulo de Ofrecimiento de Pruebas de su escrito inicial de demanda de fecha 13 trece de junio de 2011 dos mil once.

LAS TESTIMONIALES.- A cargo de MARÍA ELENA RINCÓN RINCÓN y CARLOS PÉREZ PALACIOS.

CONFESIONAL.- A cargo del demandado **FRANCISCO MEDINA ONTIVEROS**.

LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- En todo lo que favorezca a la oferente de la prueba.

LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- En todo lo que favorezca a la oferente de la prueba.

POR PARTE DEL DEMANDADO.- FRANCISCO MEDINA ONTIVEROS, se deja de hacer mención, toda vez que no contestó la demanda instaurada en su contra, en la cual se deben de ofrecer las pruebas, lo anterior en términos del artículo 298 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 55 en relación al 268 y 269 del Código de Procedimientos Civiles en el Estado, y por cuanto el estado procesal de autos, lo permite con fundamento en lo dispuesto por el artículo 307 de la Ley Adjetiva Civil vigente en la Entidad, se procede abrir el periodo de Desahogo de Pruebas y alegatos por el término de 30 TREINTA DÍAS HÁBILES, se ordena asentar el cómputo respectivo, para los efectos legales correspondientes.

POR PARTE DE LA ACTORA.- LILIANA GUADALUPE PÉREZ RINCÓN; por no ser contrarias a la moral y al derecho, se califican de legales y se admiten las siguientes. - - - **LAS DOCUMENTALES.-** Mismas que se desahogarán por su propia y especial naturaleza.

LA TESTIMONIAL.- MARÍA ELENA RINCÓN RINCÓN y CARLOS PÉREZ PALACIOS, para tal efecto se señalan las 12:30 DOCE HORAS TREINTA MINUTOS DEL 03 TRES DE JULIO DE 2013 DOS MIL TRECE, mismos que deberán ser presentados por el oferente de la prueba debidamente identificados a satisfacción de este juzgado, en la fecha y hora señalada, debiendo presentarlos debidamente identificados con cualquiera de las siguientes identificaciones (credencial de elector, cartilla militar, pasaporte, licencia de manejo, cédula profesional), en la fecha y hora señalada para el desahogo de la prueba testimonial.

CONFESIONAL.- A cargo del demandado **FRANCISCO MEDINA ONTIVEROS,** se señalan las 13:30 TRECE HORAS TREINTA MINUTOS DEL 03 TRES DE JULIO DE 2013 DOS MIL TRECE, para que tenga verificativo el desahogo de la misma, se ordena al ACTUARIO JUDICIAL de la adscripción, proceda a notificarle en forma personal al citado demandado en el domicilio que tiene proporcionado en autos, para que comparezca a absolver posiciones, **APERCIBIDO** que de no comparecer sin justa causa, previa petición de parte, será declarado

confeso de las posiciones que se articulen y se califiquen de legales.

LA INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- En todo lo que favorezca al oferente, se tomará en cuenta al dictarse la sentencia correspondiente.

LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- En todo lo que favorezca al oferente, se tomará en cuenta al dictarse la sentencia correspondiente.

Se ordena publicar por 02 DOS veces consecutivas de 07 siete en 07 siete días, en el Periódico Oficial del Estado y lugares públicos de costumbre, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 617 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado.- **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

Proveído y firmado por la ciudadana licenciada **LILIANA ANGELL GONZÁLEZ,** Jueza Primero de lo Familiar de éste Distrito Judicial, asistida de la licenciada **NADIA LÓPEZ DÍAZ,** Segunda Secretaria de Acuerdos, con quien actúa y da fe.

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a 11 de junio de 2013 dos mil trece.

LA SEGUNDA SECRETARIA DE ACUERDOS, LIC. NADIA LÓPEZ DÍAZ.- Rúbrica.

Primera Publicación

Publicación No. 198-D-2013

**JUZGADO TERCERO DEL RAMO CIVIL
DISTRITO JUDICIAL TUXTLA, CHIAPAS**

E D I C T O

**GIULIANA PONZIANELLI y FRANCESCA
MOLINA.**

En el expediente número 166/2011, relativo al Juicio Especial Hipotecario, promovido por el licenciado Cristóbal Escobar Vázquez, apoderado general para pleitos y cobranzas de "Unión de Crédito de Comercio, Servicios y Turismo de Chiapas, Sociedad Anónima de Capital Variable", en contra de Martha Margarita Molina Coello y otros, mediante proveído de seis de junio de dos mil trece, se ordenó notificar a las hoy demandadas **Giuliana Ponzianelli y Francesca Molina**, por medio de edictos que se publicarán por dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, el contenido íntegro de los siguientes proveídos:

**JUZGADO TERCERO DEL RAMO
CIVIL.- TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS; A
SEIS DE JUNIO DE DOS MIL TRECE.**

Se tiene por presentado al licenciado CRISTÓBAL ESCOBAR VÁZQUEZ, apoderado legal de la parte actora, en los términos de su escrito recibido el seis del actual, por medio del cual devuelve edicto y solicita se señale nueva fecha y hora para la audiencia de pruebas y alegatos, al respecto se acuerda,

Al efecto, como solicita el compareciente y en atención a las manifestaciones que alude en su escrito de cuenta, en su perjuicio se deja sin efecto la fecha y hora señalada en proveído de dieciséis de mayo del año en curso para el desahogo de pruebas y alegatos; y con fundamento en el artículo 463 del Código de Procedimientos Civiles, se señalan las NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL CINCO

DE AGOSTO DE DOS MIL TRECE, para que tenga verificativo el desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos ordenada en el proveído antes citado.

Por último, toda vez que las demandadas **GIULIANA PONZIANELLI Y FRANCESCA MOLINA**, fueron emplazadas a juicio por medio de edictos, con fundamento en los artículos 615 y 617 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, por conducto del ACTUARIO JUDICIAL adscrito, se ordena notificar el presente proveído y el de dieciséis de mayo del año en curso a las demandadas citadas, en el domicilio señalado para oír y recibir notificaciones y por medio de edictos que se publicarán por dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, los cuales quedan a disposición de la parte interesada para que los haga llegar a su destino, debiendo agregarse dichas publicaciones antes de la fecha y hora señalada para la audiencia.-
NOTIFÍQUESE.

**JUZGADO TERCERO DEL RAMO
CIVIL.- TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS; A
DIECISÉIS DE MAYO DE DOS MIL TRECE.**

Se tiene por presentado al licenciado CRISTÓBAL ESCOBAR VÁZQUEZ, apoderado legal de la parte actora, en los términos de su escrito recibido el dieciséis del actual, por medio del cual solicita se decrete la rebeldía al demandado, al respecto se acuerda.

Al efecto, atento al cómputo secretarial que consta en autos, del cual se advierte que ha fenecido el término concedido al demandado **GERARDO ALFREDO MOLINA COELLO** para que diera contestación a la demanda instaurada en su contra, en consecuencia, con fundamento en lo dispuesto por el numeral 279 del Código de Procedimientos Civiles vigente en la entidad, se declara por precluido el derecho para hacerlo y presumiblemente confeso de los hechos propios que dejó de contestar, decretándole la correspondiente rebeldía, haciéndole efectivo el

apercibimiento señalado por proveído del catorce de febrero de dos mil once, ordenándose que las subsecuentes notificaciones y aún las de carácter personal se le hagan y surtan sus efectos por los estrados de este juzgado.

Ahora bien, por permitirlo el estado procesal de los autos, con fundamento en el artículo 463 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, se señalan las NUEVE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL VEINTICUATRO DE JUNIO DE DOS MIL TRECE, para que tenga verificativo el desahogo de la audiencia de pruebas y alegatos; procediéndose a la admisión o desechamiento de las pruebas ofrecidas por las partes, admitiéndose todas y cada una de las ofrecidas por el actor; dejándose de admitir prueba alguna respecto de los demandados por cuanto que no las ofrecieron; por lo que se procede a señalar las pruebas admitidas:

PRUEBAS DE LA PARTE ACTORA.

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en el primer testimonio del instrumento número 10, 971, volumen 173, pasada ante la fe del licenciado CARLOS FLORES GÓMEZ, Notario Público 62 del Estado, que contiene contrato de apertura de crédito con garantía hipotecaria.

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en el primer testimonio del instrumento público número 11,588, volumen 183, pasada ante la fe del licenciado CARLOS FLORES GÓMEZ, Notario Público número 62 del Estado, que contiene convenio modificatorio al contrato de apertura de crédito con garantía hipotecaria.

DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en el pagaré número 1617 del uno de julio de dos mil ocho, por quinientos quince mil pesos.

DOCUMENTAL PRIVADA.- Consistente en la certificación contable del veinticinco

de octubre de dos mil diez, expedida por el contador facultado por la parte actora.

DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en escritura pública número 9,922, volumen 252, pasada ante la fe del licenciado ÓSCAR GABRIEL ESQUINCA CAMACHO, Notario Público número 16 del Estado.

INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES.- Consistente en todo lo que favorezca al oferente de la prueba.

PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.- Consistente en todo lo que favorezca al oferente de la prueba.

Por último, toda vez que las demandadas **GIULIANA PONZIANELLI Y FRANCESCA MOLINA**, fueron emplazadas a juicio por medio de edictos, con fundamento en los artículos 615 y 617 del Código de Procedimientos Civiles vigente en el Estado, por conducto del ACTUARIO JUDICIAL adscrito, se ordena notificar el presente proveído a las demandadas citadas, en el domicilio señalado para oír y recibir notificaciones y por medio de edictos que se publicarán por dos veces consecutivas en el Periódico Oficial del Estado, los cuales quedan a disposición de la parte interesada para que los haga llegar a su destino, debiendo agregarse dichas publicaciones antes de la fecha y hora señalada para la audiencia.- **NOTIFÍQUESE.**

LAURA IVETTE SILVA ESCOBAR, SEGUNDA SECRETARIA DE ACUERDOS.- Rúbrica.

TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS; A 18 DE JUNIO DE 2013.

Primera Publicación



Periódico Oficial

DEL GOBIERNO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE
CHIAPAS

DIRECTORIO

NOE CASTAÑON LEON
SECRETARIO GENERAL DE GOBIERNO

JOSE ALONSO CULEBRO DIAZ
SUBSECRETARIO DE ASUNTOS JURIDICOS

NESTOR ALEJANDRO DE LEON JUAREZ
DIRECTOR DE LEGALIZACION Y
PUBLICACIONES OFICIALES

DOMICILIO: PALACIO DE GOBIERNO, 2° PISO
AV. CENTRAL ORIENTE
COLONIA CENTRO, CP. 29000
TUXTLA GUTIERREZ, CHIAPAS.

TEL. (961) 6 13 21-56

IMPRESO EN:



TALLERES
GRÁFICOS DE CHIAPAS